Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 137 (26585) ● Суббота, 8 июня 1991 года ● Цена 12 коп.

СУББОТА, ВОСКРЕСЕНЬЕ

В повестку дня «семерки»

Взгляд из Москвы

● 7 страница

КГБ о КГБ

В рамках второго фестиваля «Правды» состоялась встреча наших читателей с руководителями и ответственными сотрудниками центрального аппарата КГБ СССР. Сегодня мы публикуем первую часть отчета об этой встрече.

● 3 страница

«Но у нас есть Пушкин...»

Сквозь призму гения публицист рассматривает острейшие современные проблемы

● 4 страница

В Кабинете Министров СССР

Единая программа по Чернобылю

В целях ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС и ситуации, связанной с этой аварией, Кабинет Министров СССР постановил:

Правительствам РСФСР, Украинской ССР и Белорусской ССР, союзным министерствам и ведомствам, участвующим в реализации государственной союзно-республиканской программы неотложных мер на 1990—1992 годы по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, обеспечить безусловное выполнение заданий, предусмотренных на 1991 год указанной программой, а также республиканскими программами по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Обеспечить в июне 1991 г. завершение работы по заключению договоров подряда на строительство жилых домов, объектов культурно-бытового, социального назначения и коммунального хозяйства для граждан, переселяемых из загрязненных районов.

Министерству здравоохранения СССР, Совету Министров РСФСР, Кабинету Министров Украинской ССР и Совету Министров Белорусской ССР:

принять в июне-июле 1991 г. меры, направленные на совершенствование структуры органов здравоохранения в контролируемых зонах, привлечение для работы в них, в том числе на контрактной основе, и закрепление медицинских кадров, дооснащение медицинских учреждений современным оборудованием и медикаментами;

ускорить проведение комплексных обследований граждан, проживающих в контролируемых зонах, и составление на этой основе банка медико-биологических данных о состоянии здоровья населения;

совместно со Всеобщей конфедерацией профсоюзов СССР обеспечить проведение в 1991 году мероприятий по оздоровлению населения пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС районов, и прежде всего детей и подростков.

Министерствам и ведомствам СССР, трех союзных республик предложено завершить в 1991 году создание системы ведомственного и государственного радиационного контроля сельскохозяйственных и пищевых продуктов, воды, почвы с охватом каждого населенного пункта контролируемой зоны, существенно улучшить санитарно-просветительную и информационную работу среди населения по вопросам действия радиации.

Государственной комиссии СССР по чрезвычайным ситуациям, Министерству экономики и прогнозирования СССР, Государственному комитету СССР по науке и технологиям, Министерству финансов СССР, Министерству здравоохранения СССР, Министерству сельского хозяйства и продовольствия СССР, Совету Министров РСФСР, Кабинету Министров Украинской ССР, Совету Министров Белорусской ССР и другим заинтересованным министерствам и ведомствам:

обеспечить доработку единой долгосрочной государственной союзно-республиканской программы по защите населения от воздействия последствий чернобыльской катастрофы, и представить в сентябре 1991 г. эту программу в Кабинет Министров СССР;

Министерству атомной энергетики и промышленности СССР совместно с Кабинетом Министров Украинской ССР и другими заинтересованными министерствами, ведомствами и организациями определить до 1 сентября 1991 г. порядок и сроки вывода из эксплуатации энергоблоков Чернобыльской АЭС.

Совету Министров РСФСР, Кабинету Министров Украинской ССР, Совету Министров Белорусской ССР, ряду союзных министерств поручено принять меры к более полному обеспечению населения, проживающего в радиоактивно загрязненных в результате аварии на Чернобыльской АЭС районах, чистыми продуктами питания в соответствии с рациональными нормами потребления.

Предусмотрен ряд других мер по ликвидации последствий аварии.

Кабинет Министров СССР определил также комплекс мер по созданию необходимых условий для направления на отдых в зарубежные страны детей из районов, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС.

Училищу — 30 лет



Бурятское государственное хореографическое училище — единственное в Восточной Сибири. Среди его воспитанников — народные артисты РСФСР, лауреаты II Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Гаване, лауреаты премии комсомола Бурятии. Многие из них в свою очередь стали преподавателями училища и передают свои знания и опыт юным.

Как и везде, есть у училища и проблемы, связанные с благоустройством и расширением материальной базы. На 140 учащихся школы всего две душевые, никак не решается вопрос о пристройке к зданию — сначала не было денег, потом подрядчиков.

● Занятия ведет Н. Абыкова.

Фото Н. Самохвалова.

Ответ М. С. Горбачева на вопрос редакции «Правды»

Вопрос. 12 июня по решению Ленсовета проводится опрос жителей Ленинграда о переименовании города. Как Вы к этому относитесь?

Ответ. Ленинград занимает особое место в исторической памяти жителей города, в сердцах десятков миллионов советских людей. Для многих наших современников его название наполнено глубоким смыслом.

Великий город носит имя великого человека. В. И. Ленин навсегда вошел в число крупнейших мыслителей, политических и государственных деятелей XX века. И с городом на Неве связано главное дело всей его жизни. При слове Ленинград мы вспоминаем героические и трагические страницы в жизни людей, их борьбу с фашизмом, нелегкую победу в Великой Отечественной войне.

И еще. Всем нам надо иметь в виду, что решение увековечить имя Ленина, принятое в 1924 году на втором Съезде Советов СССР, выразило волю народов всей страны. Это справедливое решение, и я твердо убежден, что нет ни нравственных, ни политических оснований для его изменения.

Новости в номер

ПО СТРАНЕ

В ЮЖНОЙ ОСЕТИИ ВНОВЬ обострилась обстановка после почти месячного относительного спокойствия. В ночь на 7 июня неизвестными были обстреляны жилые кварталы Цхинвали. Стрельба велась со стороны села Земо-Никози из крупнокалиберных пулеметов.

МАРАФОН МИЛОСЕРДИЯ под девизом «Помоги ребенку» провела телерадиокомпания «Тверь» с помощью общественных организаций. Два дня местный эфир был заполнен сообщениями о сборе пожертвований в фонд помощи детям. По предварительным данным, на счет милосердия поступило 800 тысяч рублей.

СОВЕТ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ КУЛЬТУРЫ СССР начал вчера работу в Алма-Ате. Представители министерств культуры России, Украины, Белоруссии, Азербайджана, Молдовы, Кыргызстана, Таджикистана, Туркмении, Армении, Эстонии обсудят вопросы финансирования сферы культуры и другие.

МАССОВЫЕ УВОЛЬНЕНИЯ начались на Черногорской фабрике первичной обработки шерсти в Хакасии. Десятки человек получили расчет, сотни ушли в вынужденный отпуск. Причины — нет сырья, нет денег.

ЗА РУБЕЖОМ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ВСТРЕЧИ для выработки соглашения о нераспространении ядерного оружия в Южной Азии выдвинул в четверг премьер-министр Пакистана Наваз Шариф. Выступая в военном колледже в городе Равалпинди, он сказал, что участниками этой встречи могли бы стать Соединенные Штаты, Советский Союз, Китай, Индия и Пакистан. Он выразил надежду, что названные им страны не замедлят с ответом на его предложение и подготовка и проведение встречи пройдут в возможно сжатые сроки.

КИТАЙ СОГЛАСЕН принять участие в международной встрече для выработки соглашения о нераспространении ядерного оружия в Южной Азии. Об этом заявил здесь сегодня официальный представитель МИД КНР.

ИНДИЯ ОТВЕРГЛА предложение Пакистана по вопросу нераспространения ядерного оружия в Южной Азии. Официальный представитель МИД страны заявил, что это предложение следует рассматривать как «пропагандистскую уловку и тактику Пакистана, рассчитанную на то, чтобы отвлечь давление международного мнения, требующего от него отказаться от своей ядерной программы».

(ТАСС, 7).

Ради нескольких гряд в огороде

Из дальней поездки вернулся мой коллега. Он сидел напротив меня, устало привалившись к дивану, и с упоением рассказывал. Про то, как мчался на машине под проливным дождем по шоссе, а потом засел намертво в раскисшей колее проселочной дороги. Как шагал несколько километров по чистому полю, чтобы поднять с постели сельского тракториста. Как латаный-перелатаный колхозный «Беларусь» пер его машину по непролазной грязи, оторвав в итоге бампер... Таких историй в жизни каждого журналиста наберется немало. Помните, как в песне: «Ради нескольких строчек в газете...»! А мой коллега! Ради чего он мок под дождем, платил четвертную из своего кармана трактористу! Стыдно, но речь всего-навсего о поездке на личный огород. Ради картошки и редиса на том огороде. Ради пучка укропа и десятка стрелок лука.

ОЧЕНЬ ЛИЧНОЕ

Я давно заметил, что даже в нашей журналистской среде разговоры стали не о темах и проблемах, не о статьях и репортажах, а о земле, картошке, окучивании и гербицидах... «Смотри,— доказывал мне один знакомый журналист с карандашом в руке,— если сегодня личные огороды дают столько-то процентов картофеля, лука, помидоров, то стоит нам удвоить огородные наделы, и мы получим в итоге, что совхозы и колхозы будут не нужны». С восторгом ведь считал! А я грустно думал, что первоначальные знания арифметики, видно, вредны для гуманитариев.

Ведь вот он, наш родительский огород. Рыхлим землю вдвоем с братом, и вдруг он втыкает, словно штык, лопату. Говорит с горечью: «И десять, и двадцать лет — и все лопатой! Где же они, хваленые мотоблоки, чтобы чик — и земля вспахана?» Какой уж там мотоблок! Простейшего нет — удобрений для огорода. Рассуждаем вместе: возьмет ли матушка в свои семьдесят лет хоть еще клочок земли? Нет, конечно. Все ведь рассчитано в ее хозяйстве: количество пустых мешков, пространство подпола, впрочем, как и старушечьи ее силенки. А у братьев моих — свои картофельные наделы. Чуть свет в выходные — на электричку.

И вот вам факт для размышления. Сахалин, два последних десятка лет торговавший «вторым хлебом» — гордостью своей, в прошлом году сам пошел по сибирским весям с протянутой рукой. Потому что создававшаяся трудом островных крестьян картофельная индустрия ныне пущена на разор — во имя новомодных идей и амбиций заезжих политиков. Говорю об этом не понаслышке, а как коренной сахалинец, сам немало погорбатившийся и на своем огороде, и на совхозном поле.

Кому как, а мне от призывов: «Все — на огород!» не по себе становится. Скажите, чем профессор, еще вчера перебиравший картофель на овощебазе, лучше того же профессора, но копающегося все выходные на личных грядках? Что нового откроет ученый, променявший лабораторию на кусок земли? Я тут, как наш известный сатирик. Что все мы можем остаться без куска хлеба — верю! А что каждый из нас, горожан, может этот кусок хлеба вырастить сам и сам его испечь на газовой плите,— не верю! В то, что блестящий публицист Юрий Черниченко еще может поразить нас своим отточенным пером — верю! А в то, что он умнее потомственного агрария и перещеголяет его на земле,— не верю!

Понимаю, что не буду понят. Но, может, хотя бы услышан?

Я много лет веду досье по картофельной проблеме. И давно уже пришел к выводу: в нашей стране она создана искусственно. И площади под «второй хлеб» мы размахивали такие, что лишь бы засеять. И техники специальной у нас кот наплакал. И удобрений, гербицидов колхозы и совхозы получали в мизерном количестве. Сравните: картофельный кооператив в Венгрии использует только лучшие машины Запада — из Голландии и США. Вносит удобрений ровно столько, сколько советует наука. При кооперативе (!) создана своя лаборатория по выращиванию новых, высокоурожайных сортов картофеля. И не только создана, но и выводит сорта! Так вот, я за фермерство, но не в нынешнем карикатурном его виде. Я за фермерство современное, цивилизованное — индустриальное, компьютеризованное, на прочной научной основе.

В противном случае нынешняя всеобщая «огородизация» страны мало чем будет отличаться от химизации и кукурузации всем памятных лет. И результат мы получим точно такой же — плачевный. А после будем каяться и тиражировать по разным изданиям свою ненависть к огородам, как это делаем сейчас по отношению к кукурузе. Что, впрочем, не мешает той же Америке продолжать ее выращивать на фермерских землях и иметь гарантию изобилия мяса и молока.

Так куда мы все-таки движемся, объявив спасение голодающих делом рук самих голодающих? Почему-то вспоминается суровое распоряжение времен блокадного Ленинграда, согласно которому каждый ленинградец должен был за лето вырастить иное количество картошки. Для собственного прокорма, чтобы не умереть с голоду. Вот таким сурово-блокадным веет и от нынешних призывов: «Все — на огород!» Знать бы, ради чего только...

Анатолий СТРОЕВ.

Защитим Ленинград

В Ленинграде побывала делегация ветеранов войны и труда из Ташкента. Она ознакомила общественность города с открытым письмом ветеранов-узбекистанцев по поводу намерения переименовать Ленинград. Выступив по телевидению, члены делегации выразили протест против действий инициаторов референдума.

— Вся страна отстаивала блокадный Ленинград,— сказал участник войны К. Закиров.— Вместе с земляками и я защищал его от гитлеровцев. Никогда не думал, что спустя полвека придется вновь сражаться за город на Неве. Узбекистан, как и другие республики страны, связан с Ленинградом сотнями уз. Только в Ташкенте живут 260 участников обороны города Ленина. В годы войны республика приняла и обогрела сотни беженцев из блокадного города. Многие узбекские семьи брали осиротевших детей-ленинградцев на воспитание. Акцию с переименованием города мы расцениваем и как попытку осквернения памяти погибших защитников города, глумления над теми, кто помог Ленинграду выстоять.

(ТАСС)

ВЕСЕЛАЯ ГОСТИНАЯ



Рисунки А. Тимонова и Ю. Черепанова.

Картинки с митинга в стиле рубаи

ПОПУЛИСТ

Обман, обман, кругом один обман...
Но как умеют напустить туман!
Вот этот тоже что-то обещает —
Держусь на всякий случай за карман.

ПЕРЕВЕРТЫШ

А этот говорит, что он прозрел,
Что сорок лет чужую песню пел,
Теперь поет свою...
А я ему не верю:
Уж очень хитро выглядит, пострел!

ОТСТУПНИК

«Долой КПСС!» — вопит он что есть сил.
Уж этот своего не упустил!
Ондатровая шапка бюрократа
На нем новехонька:
еще не износил.

Николай СТРИЖКОВ.
г. Ташкент.

Жалоба на солнце

Недавно в квартире знатного радикала Белощекова отказал известный сантехнический прибор.

Взволнованный, он примчался в беспрестанно заседающий парламент, где с трибуны развил тезис о грядущих происках консервативных сил:

— Сегодня нам отключают сливные бачки, завтра перекроют гласность, а послезавтра введут танки...

Наутро эту мысль вынесли на первые полосы все прогрессивные газеты. Когда Белощеков вернулся домой, то оказалось, что канализация после ликвидации прорыва уличной трубы исправно работала. Расценив это как свою крупную победу над силами реакции, знатный радикал успокоился и направился на кухню, чтобы отведать давно обещанных женой пончиков с курагой. Но увлекшись телефонным разговором с подругой о новых поступлениях импорта, жена совсем забыла про духовку. Пирожки задымились...

«Вот они — враги,— подумал голодный Белощеков, лишившийся любимого лакомства.— Еще одна попытка задушить в огне и дыму ростки свободы».

«Квартиры демократов в опасности!», «Идет ползучий военный переворот!» — возвестило «Радио России». «Кто, как не омоновцы подожгли пирожки?» — ядовито спрашивала одна крайне независимая газета.

Однажды Белощеков в дождь вышел на улицу в импортных туфлях «Саламандра», поскользнулся и упал. И тут же услышал звонкий мальчишеский смех. Борец с реакцией бдительно разглядел пионерский галстук.

— Ага, юный агент КГБ, последыш Павлика Морозова.

Он помчался в круглосуточно заседающий парламент и, демонстрируя ушиб как вещественное доказательство, разразился суровыми обличениями в адрес генералов. Парламент срочно призвал НАТО оградить учебные заведения от наступления «черных полковников».

Но поборника свободы ждали новые испытания. Проникшие в Гидрометцентр агенты КГБ объявили о наступающем лете, а фенологи, нанятые верхушкой гостелерадиокомпании, затрубили о предстоящей уборке урожая. В небе в явном сговоре с товарищем Кравченко нахально засветило светило.

«Нет уж, дудки, этого мы не допустим»,— злорадно подумал знатный демократ и принялся строчить иск на Солнце, обвинив его в поджигательстве масс против демократического варианта перестройки.

Парламент большинством голосов принял воззвание к народу не допустить прихода лета.

Василий ТРЕСКОВ.

Ультиматум аграрников

Колхозы и совхозы Новосибирской области создали стачечные комитеты, избрали областной стачком. Пятого июня он выдвинул ультимативные требования к руководству Российской Федерации. Копия направлена Президенту страны М. С. Горбачеву.

В требованиях стачкома говорится о том, что существующая аграрная политика привела к глубочайшему кризису сельского хозяйства. Два года назад практически все колхозы и совхозы области были прибыльными. К концу нынешнего года более половины станет банкротами. В тяжелейшем положении оказались люди, поверившие в возможность создания крестьянских и фермерских хозяйств.

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

Областной стачком потребовал от российского руководства установления баланса цен на продукцию промышленности и сельского хозяйства, обеспечения аграрного сектора материально-техническими ресурсами, защиты крестьян от контрибуций, которых требуют промышленные предприятия за поставку фондовой техники и ресурсов, сохранения льготного кредитования по ссудам.

В числе требований стачкома — увеличение зарплаты работников, занятых в аграрном секторе, в 1,7—2 раза, расчет по всем фондам за 1990 год, отоваривание чеков «Урожай-90» в первом полугодии нынешнего года и ряд других. Если эти требования не будут выполнены, аграрники Новосибирской области оставляют за собой право прекратить с 1 июля поставки сельхозпродукции в союзный и республиканский фонды и реализовать ее по своему усмотрению и выгодным для себя ценам.

С. ВТОРУШИН. (Корр. «Правды»). г. Новосибирск.

К вопросу о привилегиях

6 июня один из претендентов на президентский пост России Б. Ельцин выступил по первой программе ЦТ в передаче «Кто есть кто». Он изложил свою предвыборную программу, ответил на вопросы телезрителей. Щедро одаривая россиян обещаниями, Борис Николаевич не отказал себе в удовольствии поддержать свое реноме «борца с привилегиями».

Любимый тут его конек, понятное дело,— широко разрекламированный переход на лечение из бывшего 4-го Главного управления Минздрава СССР в обычную районную поликлинику. Не преминул он вспомнить об этом и отвечая на вопрос о личных привилегиях. А вчера в редакции «Правды» раздалось немало звонков от телезрителей, которые посчитали себя оскорбленными тем, что их принимают за простачков.

Первыми позвонили из Кисловодска и попросили уточнить, не двойник ли Бориса Николаевича отдыхает у них последние годы в престижнейшем санатории «Красные камни». И дали справку: в 1989 году он провел там 24 дня, в 1990-м — отдыхал дважды и уже в этом году в течение не-

РЕПЛИКА

скольких дней поправлял здоровье именно в «Красных камнях».

Ни редакция, ни читатели «Правды» нисколько против этого не возражают: здоровье Председателя Верховного Совета РСФСР надо беречь, а в случае нужды приглашать для лечения самых высококлассных специалистов. Как нужна, наверное, дача его семье. Да никто, уверен, не возражал бы и против того, чтобы служебную построить Борису Николаевичу.

Но зачем же людям-то лапшу на уши вешать? Не лучше ли, не честнее ли спросить телезрителей: а вам не совестно за то, что руководитель вашей республики будет в трамвае ездить? Может быть, лучше ему это время потратить на государственные дела? Но нет, рассчитанный на обывателя имидж «своего в доску», видать, более по душе Борису Николаевичу.

Это относится и к поездкам персональными самолетами ЯК-40 и ТУ-134, на которых указанный претендент совершает челночные рейсы по всей России. Прекрасно понимая, что он в данном случае находится в привилегированном положении по отношению к другим кандидатам, Борис Николаевич придумал версию о том, что он в ходе поездок вовсе и не ведет предвыборную кампанию, а просто проводит деловые встречи. И опять-таки это рассчитано на простачков. Должность Председателя позволяет ему бороться за президентское кресло с использованием всех атрибутов власти, в том числе и почасовой оплаты ТУ-134, что выливается в немалую сумму для российских налогоплательщиков.

Можно понять возмущение других кандидатов в президенты, которые ждут очередного рейса и прерывают встречи с избирателями, боясь опоздать на самолет. Для справки: один час летного времени ЯК-40 стоит 900 рублей, ТУ-134 — от 2.100 до 3.690, час на земле — 25 процентов от указанных сумм.

Е. СОРОКИН.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПАРТИИ

Политбюро ЦК КПСС приняло постановление «О реформе системы научных и учебных заведений КПСС». В числе новых теоретических научных центров, рожденных в соответствии с этим постановлением,— Институт теории и истории социализма ЦК КПСС (ИТИС). На основе радикальной перегруппировки научных сил, резкого повышения качества управления процессом творческого поиска ИТИС призван стать надежной теоретической лабораторией КПСС. Будучи правопреемником ИМЛ, новый институт вступает в сложную полосу преодоления серьезного отставания современной социалистической мысли, устранения значительного отрыва от достижений мирового гуманитарного знания. В его стенах будет трудиться большой отряд обществоведов, тяготеющий к философии нового политического мышления. Узловым вопросам была посвящена на днях встреча члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС А. С. Дзасохова с ведущими исследователями института.

Интеллектуальный потенциал — это, пожалуй, самое большое богатство нашей партии, заявил А. С. Дзасохов. Даже в нынешних, прямо скажем, критических социально-экономических условиях наша партия отнюдь не ощущает дефицита в новых идеях, теоретических построениях, концепциях, прогнозных суждениях. Разумеется, не все новое выдерживает испытание жизнью, но отказ от догматических схем стимулирует творческий поиск. Медленно, шаг за шагом устраняются «белые пятна» истории, вырабатывается объективная картина противоречивого процесса становления новой общественной формации. Пройдена немалая часть пути к завершению работы над проектом Программы КПСС. Он в ближайшее время появится в печати для широкого и максимально открытого обсуждения. Впервые за многие годы предстоящее общее собрание АН СССР будет полностью посвящено проблемам вывода общественных наук из кризисного состояния.

Речь идет именно лишь о первых признаках позитивных сдвигов и не более, отметил далее докладчик. Мы, неизменные сторонники социалистической идеи, не всегда умеем действовать цельным камертоном, то есть достаточно согласованно. В сознании и политическом поведении немалой части безусловно честных коммунистов все еще живут некоторые отжившие представления прошлого. Особенно явственно они проявляются в оценке и самооценке интеллектуального труда. Мы привыкли и примирились с громоздкими и трудноуправляемыми научными институтами. Однако наилучшие показатели, как свидетельствует мировой опыт, дают компактные, мобильные исследовательские коллективы. К сожалению, сохраняется практика оценки результатов научной деятельности по валовому показателю — многостраничным печатным трудам. А людям остро нужны небольшие, компактные публикации. Мы все еще не научились по-настоящему выделять индивидуальность исследователя в безликой массе больших академических коллективов, с тем чтобы не дать ему захлебнуться в рутине, обрести полный творческий расцвет на основе соединения гражданской позиции с профессиональными знаниями.

Надо поднять качество исследования реального состояния социалистического общества, обновления и перестройки, анализа их противоречий и движущих сил, а также разработки современной концепции социализма, диалектики взаимодействия материальной и духовной сфер нашего общества. Партия ожидает от коллектива института изучения сущности и технологии проведения социалистических реформ как важнейшего средства саморегуляции и совершенствования социалистического общества. Мы считаем исключительно важным направить усилия на научную разработку критериев социалистичности общественных отношений. Особое место занимает проведение социологических исследований реального многообразия общественных интересов, их реализации в различных сферах жизнедеятельности общества и выявления форм социальных компромиссов. Нуждается в поддержке разработка теории политической власти и самоуправления народа. Необходимо исследовать природу и механизмы политической борьбы и политического лидерства, изучать условия и механизмы органичного соединения экономической и политической демократии, социальной защищенности советского человека при переходе к рыночным отношениям и к социалистическому правовому государству.

Институт также должен активнее включиться в создание современной теории национального развития и межнациональных отношений в СССР, в выработку прогнозов и рекомендаций для развязки «тугих узлов» в конфликтных ситуациях.

Важное значение сохраняет творческое осмысление наследия Маркса—Энгельса—Ленина. Отсюда острая необходимость усиления внимания к изучению таких проблем, как преемственность в классическом наследии, причины его деформаций, раскрытие открытого характера научного социализма, его способности к творческому развитию на базе освоения всех достижений мировой общественной мысли и культуры. Следует продолжить научный анализ деятельности партии на всех этапах ее истории, опираясь на архивные документы, уделить особое внимание исследованию внутрипартийной борьбы. Важно раскрыть конкретные механизмы связи партии с массами, с рабочим движением страны, выявить способы и степень влияния КПСС на общественные процессы. Мало изучены сегодня идейно-теоретические основы политического плюрализма. Обществоведы должны разрабатывать идеологию партии как идеологию обновляющегося, гуманного, демократического социализма, как систему взглядов, выражающую общенародные интересы и реальное многообразие интересов различных социальных слоев и групп, как идеологию общенационального согласия. Сегодня партия нуждается в научной экспертизе социально-политических проектов, в прогнозировании тенденций и вариантов общественного развития, последствий принимаемых социально-экономических и политических решений. Отсюда вытекает такая важная задача ИТИС, как участие в экспертных оценках альтернативных и многовариантных подходов к решению крупных проблем в жизни партии и общества. Для реализации этих задач необходимо использовать новые методики социального познания, применять комплексный междисциплинарный подход, сочетать фундаментальные и прикладные, долгосрочные и оперативные исследования.

НОВОСТИ В НОМЕР

В комитете при Президенте СССР

7 июня под председательством Ю. В. Голика состоялось очередное заседание комитета. Обсуждены пути совершенствования и система мер по борьбе с экономической преступностью.

Отмечено, что существующие структуры в правоохранительных органах, направленные на пресечение преступлений в экономической сфере, работают разобщенно и малоэффективно. Признана необходимость реорганизации соответствующих структур МВД СССР и намечены мероприятия по улучшению координации действий всех правоохранительных органов по борьбе с хищениями, спекуляцией, экономическим саботажем, коррупцией и контрабандой.

Рассмотрено состояние дел в исправительно-трудовых учреждениях и обсуждена концепция реформы уголовно-исполнительной системы.

Признано целесообразным улучшить правовую защищенность персонала исправительных учреждений, их материально-бытовое обеспечение.

В целом комитетом одобрены основные положения концепции реформы уголовно-исправительной системы страны.

Комитет обсудил сложившееся положение в регионах межнациональных конфликтов и других горячих точках страны.

Были одобрены меры, принимаемые органами внутренних дел, государственной безопасности, прокуратуры и внутренними войсками МВД СССР по стабилизации обстановки в Южной Осетии, на границе Армении и Азербайджана.

Инициатива журналистов

Журналисты ряда центральных газет, в том числе «Правды», «Сельской жизни», «Рабочей трибуны» и других печатных органов, а также ТАСС, Государственной телерадиокомпании, Политиздата, Профиздата, издательства «Планета» и «Панорама», от имени оргбюро по созданию независимой ассоциации демократических журналистов Москвы выступили с заявлением. В нем, в частности, говорится:

«Учитывая, что наш Союз журналистов Москвы получил права республиканской организации, а мы во многом не разделяем политические и профессиональные позиции руководства этого союза, считаем целесообразным создать независимую ассоциацию демократических журналистов Москвы.

Цель создания ассоциации — не раскол журналистской организации, а стремление утвердить в деятельности Союза журналистов Москвы подлинно демократические принципы и нормы, не допустить идеологического и морального диктата узкой группы руководителей СЖМ по отношению к инакомыслящим журналистам».

Оргбюро ассоциации предлагает также создать свой финансовый фонд за счет отчислений от гонораров, прибыли от издательской и коммерческой деятельности и заняться вопросами социального обеспечения журналистов. Адрес оргбюро по созданию независимой ассоциации демократических журналистов: Москва, ул. «Правды», 24. Телефоны: 257-24-79; 257-29-04.

По Транссибу с ветерком

Вчера из Москвы во Владивосток отправился специальный поезд. Многокилометровая поездка посвящена столетию Транссиба — самой протяженной в мире железнодорожной магистрали.

В «Правде» уже рассказывалось, что в юбилейном экипаже собрались журналисты многих стран, в том числе и советские. Транссиб — уникальное сооружение, связывающее Европу с Дальним Востоком, Японией, Китаем, странами Юго-Восточной Азии. Уже много лет по трассе осуществляются контейнерные перевозки, немало выгод сулит организация иностранного туризма на востоке нашей страны, также связанная с Транссибом.

А. БАТЫГИН. (Спец. корр. «Правды»). Москва — Владивосток.

Террорист обезврежен

Ничто не предвещало беды. Экскурсионный автобус, припаркованный у пандуса Москворецкого моста со стороны гостиницы «Россия», постепенно заполнялся людьми. Вдруг один из пассажиров выхватил из рук сидевшей рядом женщины малолетнюю девочку и, приставив к ней нож, объявил ребенка заложником.

Благодаря умелым действиям сотрудников милиции террорист был обезврежен без применения оружия и специальных средств. Большую роль в этом сыграли мужество и выдержка представителей постпредства Казахской ССР в Москве и народного депутата РСФСР кандидата в президенты России А. Тулеева.

Террористом оказался 37-летний инвалид С. Абдугалиев, житель Казахстана, ранее судимый за убийство.

(ТАСС).

Петр I из... Америки

Грохнул над Невой в полдень традиционный пушечный выстрел. Сняли с доставленного из США монумента намокшее от дождя покрывало. Перед горожанами и туристами, которых в это время много на территории Петропавловской крепости, предстал изваянный известным художником русского зарубежья Михаилом Шемякиным основатель города царь Петр.

Бронзовая фигура сидящего императора воздвигнута на низком постаменте. Таков замысел. Зритель и прибывший из-за океана бронзовый Петр оказываются как бы лицом к лицу. Понравятся ли они друг другу?

В. ГЕРАСИМОВ. (Корр. «Правды»). г. Ленинград.

Позвони мне в... самолет

Сенсацию вызвали изделия всемирно известной американской фирмы «Моторола» на международной выставке «Экспоком-91», открывшейся на ВДНХ СССР.

Если вы хотите убедиться в качестве и долговечности телефонов с маркой «Моторола», то бросьте аппарат с высоты десятиэтажного дома. Фирма гарантирует исправность телефона. Он не боится ударов, влажности, дождей, запыленности и даже пожаров. Широк ассортимент средств связи. Привлекают внимание переносные телефоны с многофункциональной клавиатурой, автомобильные и карманные телефоны размером с пачку сигарет. Фирма представила на выставке проект «Иридий», внедрение которого фактически ставит точку в совершенствовании средств телефонной связи. Это беспроводная передача голосов из любых точек земного шара семь дней в неделю и 24 часа в сутки.

Б. ПИТЕРСКИЙ. г. Москва.

Мнимая экономия

На сессии Верховного Совета СССР

Вчера на совместном заседании палат союзного парламента был рассмотрен в первом чтении проект Основ законодательства Союза ССР и республик об охране труда.

Этот документ, отметил представивший его заместитель председателя Всеобщей конфедерации профсоюзов СССР В. Кульменок, имеет большое социально-экономическое значение и затрагивает жизненные интересы более 150 миллионов граждан нашей страны. Оратор привел удручающую статистику. Ежегодно на предприятиях гибнет более 14 тысяч человек, происходит около семисот тысяч несчастных случаев, свыше 20 тысяч тружеников стали в прошлом году инвалидами. Более семи миллионов человек на рабочих местах постоянно подвергаются воздействию газов, пыли и других вредных веществ, страдают от вибрации и недостаточного освещения. Из-за неудовлетворительных условий труда ежегодно около 12 тысяч человек получают профессиональные заболевания.

Экономия на здоровье людей и должен поставить заслон вынесенный на обсуждение парламента законодательный акт. Он определяет основные принципы государственной политики в области охраны труда, призван обеспечить право на безопасный труд всем гражданам независимо от того, где они работают, создает механизм экономической заинтересованности предприятий в создании здоровых условий труда и их материальной ответственности в случае отсутствия таких условий и травматизма работников. Ориентировочные затраты на введение в действие этого законодательного акта составят в расчете на пять лет примерно 2,2 миллиарда рублей. Но, по оценкам специалистов, государственные издержки в связи с неблагоприятными условиями труда, не считая расходов на льготы и компенсации, гораздо больше — около 15 миллиардов каждый год.

После перерыва депутаты приступили к дискуссии по законопроекту. **В итоге его основные положения были одобрены в первом чтении. Документ будет опубликован в печати для обсуждения всеми желающими.**

А постановление о порядке изменения записей о национальной принадлежности граждан в паспортах и других официальных документах не принято. В нем предполагалось предоставить людям право самим решать, какую национальность записывать в своем паспорте, а при желании оставить эту графу вообще пустой. Депутаты пришли к выводу, что сначала надо узнать отношение к этому вопросу Верховных Советов республик и лишь потом вернуться к работе над документом.

Очередное совместное заседание палат состоится в понедельник, 10 июня.

Н. МУСИЕНКО.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ



Вижу свет в конце туннеля

Наш собеседник—член Политбюро, секретарь ЦК КП РСФСР И. И. АНТОНОВИЧ

— Не скрою, Иван Иванович, взять интервью у вас меня подтолкнули слова, сказанные вами на одной из встреч с оппонентами Компартии России. Помню, вы решительно отвергли тезис, что СССР прежде всего надо вернуться в общечеловеческую цивилизацию. Наше Отечество, заявили вы тогда, никогда из нее не выходило. Напротив, оно всегда представляло и продолжает представлять равновеликую часть основных интеллектуальных и культурных потоков человечества. Так вот, скажите, эта мысль вырвалась у вас в пылу полемики или это ваше глубокое убеждение?

— Разумеется, это моя позиция. Нам всем нужно осознать, что исторический путь нашей великой Родины достаточно славен, чтобы им гордиться, но и достаточно драматичен, чтобы не самообольщаться. У нас были свои героические взлеты и свои трагические падения. Как и у всякой могучей цивилизации. Сегодня мы находимся в одном из моментов кризиса. В таком положении были, и не раз, другие великие государства. Они успешно выходили из кризисов, и мы выйдем. С такими цивилизациями, как наша, ничего не может случиться. Никогда не случится!

— Вы оптимист!

— Да, я верю в успех социалистической перестройки. Но мой оптимизм не просто от веры, не просто от характера. Мне повезло: я начинал жить и работать рядом с прекрасными людьми, память о которых сохраню до последнего своего часа. В первую очередь имею в виду Петра Мироновича Машерова. Это был политик кристальной нравственной чистоты. Он [illegible] чувствовал народ, и народ [illegible]. Любит и поныне. До сих пор не зарастает травой тропа к его могиле.

— Иван Иванович, еще несколько слов о Петре Мироновиче. Все-таки что же произошло с ним? Несчастный случай или это?..

— Почти всюду, где я встречаюсь с людьми, мне задают подобные вопросы. Нет, конечно, никакого убийства не было. Это беспочвенные слухи. Я разговаривал с очевидцами трагедии, прочитал многостраничные тома судебно-медицинского расследования, беседовал с членами комиссии. Вывод однозначен: несчастный случай. [illegible] Путь мой в партийной работе был долгим. Сначала я, уроженец белорусского села, пошел по дипломатической стезе. Работал в Нью-Йорке в ООН, где редактировал журнал «Международное обозрение криминальной политики». Затем представлял Белоруссию при ЮНЕСКО в Париже. Мне исполнилось 37 лет. Стал доктором наук, свободно разговаривал на трех языках. Словом, готовил себя к дальнейшей научной работе. Но в 1974 году Петр Миронович пригласил меня на работу в ЦК КП Белоруссии. Рассказываю, чтобы показать, что Маше[illegible]

— [illegible], вы долгое время работали за рубежом. Появлялось ли у вас там чувство неполноценности из-за принадлежности к «империи зла», как окрестил нашу страну бывший президент США Рейган?

— Я не просто жил и работал в США, а потом во Франции. [illegible] Наоборот, [illegible] Это общечеловеческие нормы. Они присущи и США, и Англии, и Японии, всем развитым и неразвитым странам. Самое главное, что я открыл для себя,— наш культурный пласт, наработанный за столько веков, равен всем остальным, если не больше. Несмотря ни на трагический опыт революции, ни на очередную дыру тридцатых годов, XX век — наш век, как, скажем, восемнадцатый — Франции.

Где бы я ни был, никогда не скрывал, что я коммунист. Более того, гордился и горжусь своей принадлежностью к партии, основанной Лениным и стоящей на марксистских позициях. Ибо я убежден, что марксизм-ленинизм как общественно-политическое учение обладает мощным гуманистическим потенциалом. И не случайно на Западе, в США с уважением относятся к таким историческим фигурам, как Владимир Ленин, Карл Маркс.

— Тогда сразу вопрос: а почему продолжают действовать там антикоммунистические центры?

— К этому надо относиться спокойно. Идет спор идеологий, вечный спор. Разные идеологии были всегда и, видимо, надолго еще сохранятся. Это ведь только наши доморощенные демократы придумали «деидеологизацию», хотя ничто этому не способствует. Возьмите США. Это очень сильно идеологизированное общество. [illegible] институтам.

— Вы сказали, что на Западе с уважением относятся к Марксу и Ленину. Вы не оговорились?

— Нет. Мне удалось прочитать практически всю новейшую «антиленинскую» и много значительных произведений антисоветской литературы. И в большинстве из них чувствуется уважение к создателю Советского государства. В них не встретишь банальных издевательств, грязных инсинуаций. Ведется достаточно жесткий анализ фактов. Конечно, этот анализ преследует определенные пропагандистские цели, акцент делается не на лучшие стороны нашей истории. Но, повторяю, разговор идет серьезный, уважительный.

— Выходит, наши антикоммунисты злее?

— Антикоммунистическая история в нашей стране напоминает модель антикоммунистической пропаганды на Западе в годы «холодной войны». Только злобы и ненависти побольше. Горько говорить об этом, а надо. Площадная брань, бульварный язык, блатной жаргон, откровенное издевательство — вот черты пещерного антикоммунизма. И все это о своей стране, о своем народе, о своих устоях. Я не представляю себе таких изданий в Соединенных Штатах или в Англии.

— Откуда такая агрессивность новоявленных антикоммунистов? Может быть, прозрели как новообращенные, так называемые прозелиты в религии?

— Не верю людям, которые могут социально прозреть в 55 или 60 лет. Поменять мировоззрение в этом возрасте не просто. Ведь оно складывалось путем длительной эволюции. Поэтому дело не в прозрении. Есть два вида антикоммунистов. Одни — это те, кто никогда не имел коммунистических убеждений, хотя и был членом КПСС. В партию такие пришли из-за карьеристских побуждений. И, надо сказать, достигли высших званий, отличий. Сейчас им КПСС не нужна, им без нее даже лучше, удобнее. И они вышли из нее, громко хлопнув дверью. Но ничто не проходит бесследно. Даже для такой категории [illegible]. Они тоже испытывают угрызения совести. А это в свою очередь вырабатывает своеобразный комплекс неполноценности, потребность обозначать себя более ярко. Отсюда их истеричность. Остальные антикоммунисты — те, кого взрастил митинговый антикоммунизм. Среди них недовольные жизнью слои общества, и прежде всего средняя интеллигенция. Возбудить их негодование — дело нехитрое. Ну не общество виновато перед инженерами, врачами, учителями... Каково прожить жизнь с зарплатой 150—200 рублей, сознавая, что твои знания, твой талант и опыт остались невостребованными. Вот почему этот слой оказался питательной почвой для «сознательных» антикоммунистов. Наша партия может и должна исправить свою ошибку, повернуться лицом к этому слою общества, направить его интеллектуальные богатства на благо народа. Знаю, многие из них против утробного антикоммунизма. Они хотят спорить, иметь свою позицию, им противен догматический, доктринерский коммунизм. В большинстве своем это честные, искренние люди. Поэтому партия просто обязана скорее перестроиться, стать настоящей демократической организацией, где можно спорить, уважая и не обижая личность.

— Как вы оцениваете движение Руцкого «Коммунисты за демократию»?

— Эта платформа мне представляется принципиально приемлемой. Но ведь мало провозгласить лозунг. Надо обосновать свою позицию, предложить что-то новое, коли желаешь обновления партии. Ни того, ни другого я пока не вижу. Общая голая критика. А вскоре еще одно коленце: Руцкой дал согласие Ельцину баллотироваться в вице-президенты. А Бориса Николаевича выдвинула «Демократическая Россия» — антикоммунистическая организация. Настораживает и фраза Руцкого, прозвучавшая в одном из его интервью: коммунистом можно оставаться и без партийного билета. Что сие означает?

— Получается, что Руцкой стал «неопознанным объектом» в партии?

— Ничего, жизнь рассудит. Любое чрезмерное честолюбие иногда играет злые шутки с людьми. Сегодня уже мало бросать публике модные, завлекательные лозунги. Надо проявить и способность к работе по их реализации.

— Иван Иванович, вы баллотируетесь на пост народного депутата РСФСР. Вас выдвинул коллектив Московского производственного объединения «Иней». Прокомментируйте хотя бы кратко свою предвыборную платформу.

— Моя исходная позиция — добиться гражданского согласия в стране. Хватит конфронтационности! Согласие необходимо, чтобы выйти из кризиса. Надо отложить всем нам свои партийные споры и объединить усилия в доработке антикризисной программы. Она пока очень сырая, имею в виду проект, над которым работает Совет Министров РСФСР. Более того, в нем есть пункты, которые меня настораживают. Я категорический противник приватизации жилья. Подавляющее большинство советских людей не сможет выкупить свои квартиры. Жилье будут скупать теневики. Я вообще стою за сохранение тех социальных гарантий, которые у нас сложились и по праву считаются завоеванием социализма. Я против перевода здравоохранения на частную оплату. Это будет трагедией для людей. Инициаторы платных услуг никак не могут осознать, что народ наш беден. Дальнейшее расслоение общества вызовет социальный взрыв. Давайте вначале научимся поощрять трудолюбие, предприимчивость, изобретательность. Пусть люди почувствуют свою значимость. Ведь рынок — это не только изобилие товаров, но и возможность их покупать.

— Ваша позиция: социализм или рынок?

— Нет, у меня подход другой: социализм и рынок. Поэтому я за сохранение общественной собственности на крупные производства, созданные трудом многих поколений советских людей. Разве справедливо приватизировать Нижегородский автомобильный завод или какой-то другой гигант индустрии? Это общесоюзное достояние. Для крупных предприятий промышленности, сельского хозяйства, по-моему, наиболее приемлемы разгосударствление, передача в собственность коллективов, избавление от чрезмерной опеки со стороны государства. А не приватизация. Она уместнее в сфере обслуживания. Нужно сохранить хорошо работающие колхозы и совхозы. Ни в коем случае нельзя допустить куплю и продажу земли. При сегодняшнем состоянии деревни, когда там почти не осталось людей, которые бы взяли землю в постоянное пользование, скупать за бесценок землю будут не крестьяне, а все желающие с тугим кошельком.

Меня настораживает также настойчивое стремление лидеров российского парламента «создать слой предпринимателей».

Словом, если суммировать сказанное, я противник дикой, тотальной приватизации. Потом нельзя забывать, что советские люди не примут жестокие нравы стихийного рынка. Как же с этим не считаться?

— Вы автор двенадцати книг по социальной истории капитализма. Скажите честно, спрашивают нас читатели, неужто там все хорошо?

— Конечно же, нет. Раньше мы только ругали капитализм. А сейчас только поем ему дифирамбы. А на самом деле в тех же США, кроме прелестей, есть такой негатив, что не приведи господи. Безработица, высочайшая интенсивность труда, дороговизна, преступность, наркомания, сексуальная свобода — зачем же нам заимствовать такой «опыт»? А поучиться у капиталистических стран действительно есть чему. Капитализм выжил и реформировал себя в XX веке благодаря тому, что сумел превратить государство из антагониста в соперника. Читаю в новой экономической программе РСФСР: государство не будет вмешиваться в экономическую деятельность, а возьмет на себя только налогово-фискальную политику. На Западе же государство активно внедряется в экономическую деятельность, финансирует приоритетные направления научно-технического прогресса, новые уникальные производства. «Демократическая Россия» не скрывает своего кредо: государство должно поощрять сильного и помогать слабым. Вроде бы красиво сказано. Но вряд ли можно защитить слабых благотворительными подачками, хотя это широко практикуется за морями-океанами. В действительности же о слабых там заботятся более серьезно. Создали эффективные рычаги изъятия избыточного капитала и за счет этого повышают прожиточный минимум населения. Такова практика социал-демократических правительств в Европе.

Беседу вел А. ПЕТРУШОВ.

Эхо фестиваля «Правды»

КГБ о КГБ

Ни один вопрос, заданный сотрудникам некогда самой закрытой организации страны, не остался без ответа

Мы предлагаем вам диктофонную запись встречи руководителей и ответственных работников центрального аппарата КГБ СССР с читателями «Правды», которая проходила в рамках второго фестиваля нашей газеты. Разумеется, это сокращенный вариант — ведь встреча шла три часа, но и он дает ясное представление, чем занимается ведомство, вокруг которого сейчас так много разговоров, какие изменения в нем происходят в последние годы.

Подчиняясь интересам общества

А. КАРБАИНОВ,
начальник центра общественных связей КГБ СССР:

— За последнее время об органах госбезопасности написано и сказано столько, сколько не было написано и сказано за всю их историю. Вот только один пример. В 1990 году только в центральных органах массовой информации было опубликовано более двух тысяч различных статей и материалов. Мы считаем, это свидетельствует, что курс органов безопасности на перестройку выбран верный, и сутью этого курса является то, что деятельность органов должна быть подчинена прежде всего интересам общества, защите прав человека, его законных интересов, естественно, в рамках своей компетенции, которая определяется высшими органами государственной власти. Я думаю, что это полностью соответствует идее построения и развития правового социалистического государства. Поэтому развитие широких общественных связей, утверждение гласности в жизни и деятельности КГБ мы считаем одним из главных наших дел и рассматриваем это как инструмент укрепления доверия к органам госбезопасности, а также обеспечения широкого общественного контроля за их деятельностью.

Сам по себе принцип гласности не является новым для органов госбезопасности. Я бы хотел привести выписку из приказа ВЧК № 101 от 7 августа 1920 года: «Необходимо обратить внимание на осведомление окружающих нас о деятельности ЧК. Необходимость этого объясняется следующим. Многие нас ругают, упрекают в ничегонеделании, многие неверно освещают нашу работу. Все это вредно отражается на деле и происходит потому, что почти все ЧК не пользовались должным образом местной печатью. Чтобы устранить этот недостаток, предлагается всем ЧК систематически освещать в органах местной печати деятельность ЧК, а также чаще делать доклады рабочим».

К сожалению, дальнейшая история органов ВЧК — ГПУ — НКВД — КГБ не пошла по намеченному пути, и это обернулось трагическими страницами для истории всего нашего народа. Сегодня перестройка в органах госбезопасности предъявляет к ним такие требования: закон, правда и гласность.

Конечно, ныне существуют разные точки зрения на деятельность КГБ. Мы стараемся правильно воспринимать конструктивную критику, опровергать ложные измышления, различные мистификации и мифы. Думаю, что именно в таком открытом диалоге общество и органы госбезопасности придут к взаимопониманию.

— Скажите, Александр Николаевич,— спросили из зала,— почему стало меньше книг, кинофильмов о работе чекистов?

— Этот вопрос следовало бы адресовать писателям и сценаристам. Но, думаю, здесь есть и наша вина, которую мы постараемся исправить: есть обширные планы в этой части. Например, в январе 1992 года начнет выходить массовый журнал, рассказывающий о деятельности КГБ. Думаю, он завоюет популярность у читателей. Появились газеты «Лубянка», «Аналитик-пресс», учредителем которых стало УКГБ по Москве и Московской области.

— Если я захочу помочь КГБ, к кому мне обратиться?

— В приемную КГБ СССР или УКГБ по Москве и Московской области, наши райотделы.

— Ряд газет публикует недостаточно проверенную информацию о деятельности КГБ. Как вы к этому относитесь?

— Разумеется, отрицательно. И, как правило, мы стараемся гласно опровергать слухи и домыслы.

— Говорят, что в Высшей школе КГБ довольно низкий уровень преподавания, большинство слушателей идут в нее по протекции и затем получают выгодные распределения за границу.

— Это очередной слух. Отбор слушателей идет на очень жесткой конкурсной основе, выпускники получают назначение прежде всего в «горячие точки» страны. Что касается уровня преподавания, то, по оценке специалистов, он один из самых высоких в Москве. Кстати, о нашей Высшей школе писала «Правда», был показан фильм по телевидению.

— Утверждают, что были покушения на М. Горбачева, но КГБ скрывает это.

— Тоже неправда. Не было таких покушений.

— У кого расходы на службу безопасности больше: у нас или у США?

— Расходы на деятельность разведывательных служб США составляют 32 миллиарда долларов. Весь бюджет КГБ СССР вместе с пограничными войсками — 4,9 миллиарда рублей. Но, смею заверить, уровень и качество нашей работы не хуже, чем у американских коллег. Хотя быть нам побогаче не мешало бы.

— Правда ли, что новое здание американского посольства нашпиговано подслушивающей техникой?

— Думаю, если бы это было так, нам бы ее уже предъявили, появились бы сенсационные снимки в прессе. Заявления же о том, что кирпичи, из которых выстроено здание посольства, обладают какими-то особыми акустическими свойствами, — это из области фантастики. Зато могу напомнить, что в советских представительствах в Вашингтоне и Нью-Йорке действительно были обнаружены подслушивающие устройства, которые демонстрировались советским и иностранным журналистам.

Есть профессия — разведчик

В. КИРПИЧЕНКО,
первый заместитель начальника Управления внешней разведки КГБ СССР:

— Романы и кинофильмы о разведчиках обычно подчеркивают лишь одну, а именно героико-романтическую сторону деятельности разведки. Это стрельба, схватки, погони. Или шарканье по паркету в галстуке-бабочке, а потом посещение ночных клубов. Конечно, в практической жизни современного разведчика кое-что из этого присутствует. Иногда приходится от кого-то убегать, иногда кого-то догонять, но оружие наши разведчики не применяют ни в каких случаях. А светские приемы посещаются по роду служебной деятельности.

Главное же — это большой напряженный труд, который не каждый может выдержать. Для разведчика в настоящее время необходимо доскональное знание проблемы, над которой он работает, знание страны, в которой он трудится, ему необходимо читать массу специальной литературы для того, чтобы соответствовать своему назначению. Открыто разведчик нигде не работает, кроме своей страны. За границей он работает под каким-то прикрытием, или, как говорят, «крышей». Поэтому любой разведчик должен в совершенстве владеть своей профессией по прикрытию, быть или инженером, или дипломатом, или журналистом, и иногда ему приходится осваивать несколько профессий. Нужно прекрасное знание иностранных языков.

Разведчику необходимы контактность, общительность, если хотите, обаяние. Без этого работа не пойдет. Есть такая китайская пословица: «Человек с угрюмым лицом не должен открывать свою лавку». Я бы сказал, что мрачному человеку в разведке делать нечего. Разведчик должен вызывать интерес у собеседника своей личностью, своими знаниями, чертами своего характера. Только тогда у него будут необходимые связи, которые он может и обязан использовать в своей работе.

Разведчик должен обладать сильным и гибким характером, устойчивостью к стрессам, поскольку, как вы хорошо знаете из нашей печати, приезжая в какую-то страну, наш разведчик часто находится под наружным наблюдением, его с утра до вечера «водят», и в таких условиях работать чрезвычайно трудно. Нужен гибкий, устойчивый к перегрузкам характер.

И последнее: зачем же нужна разведка? Отвечу кратко. Разведка и разведчики нужны, чтобы добывать для руководства государства разностороннюю политическую информацию, которая в отличие от официальных заявлений и пропаганды дает действительно точное знание того, как обстоят дела в том или ином государстве по важнейшим политическим проблемам. Все разведки мира интересуются достижениями в области науки и техники. Это важное направление и для советской разведки, необходимое для обороны нашего государства и для народного хозяйства. Я бы сказал так, что если бы все добытое нами внедрялось, то мы бы жили намного лучше.

Как отряд КГБ, советские разведчики решают и задачи безопасности. У нас есть посольства, торгпредства, корпункты, и разведка обеспечивает безопасность этих советских учреждений и их сотрудников.

— Как вы относитесь к генералу Калугину?

— Считаю его предателем по отношению к органам КГБ, нарушившим присягу. Комитет госбезопасности сделал все для этого человека: выучил в своем институте, посылал в командировки, продвигал по службе, а он сейчас делает все, чтобы развалить органы безопасности, возводит на них напраслину. Как же еще можно относиться к такому человеку?

— Причастен ли КГБ и к убийству болгарского гражданина Маркова?

— Нет, никакого отношения к этому убийству КГБ не имеет. А слухи, которые по этому поводу распространяются, имеют только одну цель: опорочить чекистов.

Чужой «краб» в нашем море

А. ГРИНЕНКО,
сотрудник Управления контрразведки КГБ СССР:

— Я дам лишь общий абрис структуры современных контрразведывательных органов и главных задач, решаемых нами. Первая задача, решаемая контрразведкой, — это противодействие разведывательным устремлениям западных спецслужб. Замечу: сегодня обстановку в нашей стране западные разведслужбы расценивают как уникально благоприятную для своей деятельности. Это, к сожалению, горькая и объективная реальность.

Контрразведка решает и другие задачи, такие, как совместное с другими органами участие в охране государственной, военной, коммерческой тайны, розыск государственных преступников, обеспечение безопасности советских граждан и учреждений за рубежом, защита советского конституционного строя, борьба с организованной преступностью.

Исходя из этих задач строится и структура советской контрразведки. Часть наших подразделений работает, как мы говорим, по линейному принципу, т. е. противодействует устремлениям западных спецслужб или конкретной деятельности преступных групп. Я могу назвать подразделения, которые занимаются борьбой с агентурной разведкой спецслужб, осуществляют противодействие техническому проникновению к нашим секретам. Другие подразделения строят свою деятельность по так называемому объектному принципу, т. е. обеспечивают безопасность важнейших объектов нашей страны. К ним относятся транспорт, связь, промышленные предприятия, вооруженные силы, внутренние войска МВД и другие воинские формирования.

Насколько эффективна такая система? Прежде всего, она достаточно гибка и позволяет маневрировать силами и средствами в зависимости от возникающих задач. Кстати говоря, многие годы мы не просим у страны никаких дополнительных ассигнований и дополнительной штатной численности. Здесь действует принцип разумной достаточности. Когда возникают новые задачи, то мы идем по пути сокращения численности тех подразделений, у которых есть определенная пауза в работе или чьи задачи становятся менее актуальными. В частности, недавно в системе органов контрразведки создано Управление по борьбе с организованной преступностью. Так вот, ни одной штатной единицы мы для этого у государства не попросили, а создали это управление за счет своих внутренних ресурсов.

Еще два слова об эффективности. За последние годы было разоблачено порядка 30 опасных агентов спецслужб Запада. Только по линии борьбы с организованной преступностью нами возвращено государству порядка 220 миллионов рублей. Лишь одно подразделение, в котором я работаю, по делам, завершенным в прошлом году, обратило в доход государства порядка 12 миллионов рублей.

Совместно с таможней и другими подразделениями КГБ мы занимаемся борьбой с контрабандой. Сегодня, к сожалению, размеры контрабанды таковы, что она начала представлять опасность для государственной безопасности в целом: это и экономический, и политический ущерб. Мы расцениваем контрабанду как одну из опасных форм организованной преступности, потому что время контрабандистов-одиночек ушло. Сейчас контрабандные организации — очень хорошо организованные тайные преступные сообщества, располагающие необходимыми средствами, техникой, стремящиеся к установлению связей со своими зарубежными подельниками.

Кроме того, опасность контрабанды и в том, что к контрабандистам проявляют пристальное внимание западные спецслужбы, пытаясь использовать их в своих целях. Наконец, контрабанда наносит невосполнимый ущерб нашей культуре. Из страны ежедневно уходят большие количества наших национальных культурных ценностей. Только в прошлом году совместно с таможенными органами было пресечено порядка 30 тысяч попыток переправить картины, иконы, антикварную церковную утварь. Специалисты-эксперты оценили эти товары в три миллиона рублей. Но вы сами знаете, насколько относительна такая оценка. Среди них были подлинно уникальные произведения культуры, не имеющие цены.

Сейчас из страны пытаются контрабандным путем вывозить сырье и полуфабрикаты, среди которых на первом месте стоят металлы и металлопродукция. Только за прошлый год был пресечен вывоз около 3.100 тысяч тонн этой продукции. Обманным путем пытаются переправить огромное количество нефтепродуктов. КГБ СССР за прошлый год было установлено, что за рубеж незаконно вывезено порядка 500 тысяч тонн нефтепродуктов.

В огромных количествах пытаются вывозить советские деньги, валюту и валютные ценности. Назову только два конкретных примера. В прошлом году была пресечена деятельность контрабандной группы из числа советских, польских и вьетнамских граждан, которая в специально оборудованном тайнике в поезде «Москва — Варшава» хотела переправить около 20 килограммов золота на сумму 1,5 миллиона рублей по государственным расценкам. В том же 1990 году нами был задержан советский гражданин, который пытался вывезти за рубеж 17 килограммов золота. В результате оперативно принятых мер был установлен ряд его сообщников, у которых изъято еще более 5,5 килограмма драгоценного металла, как оказалось, похищенного с приисков Магадана и скупленного этими дельцами.

— Противостояние спецслужб — это, согласитесь, Анатолий Валентинович, во многом противостояние технической оснащенности разведок. Как мы здесь выглядим?

— Смею уверить, совсем неплохо. Действует и постоянно совершенствуется система мер по предотвращению технического проникновения к нашим секретам. Одно из направлений в этой работе — противодействие инженерно-технической разведке. Второе — выявление технических устройств зарубежных спецслужб.

— Насколько актуальна эта сторона деятельности КГБ сегодня, когда прошли времена «холодной войны»?

— В фойе есть стенд, на котором представлены новейшие средства технической разведки спецслужб. Вы, наверное, обратили внимание на ничем не примечательный пенек. Но он полый, и под ним скрывался комплекс приборов, снимающих излучения с наших закрытых радиолокационных станций, микроЭВМ и передающих эту информацию через спутники непосредственно в разведцентры. Еще одно устройство, мы его назвали «краб», обнаружено на подводном кабеле связи в Охотском море, оно имело автономную систему питания — ядерный микрореактор. Подобная аппаратура была выявлена на коммуникациях связи в Подмосковье. Хочу обратить внимание на то, что эти и другие средства технической разведки обезврежены в последние два-три года.

Г. ОВЧАРЕНКО.

(Окончание следует).

Сильная идея

Когда затевалась дискуссия о социализме в рамках второго фестиваля «Правды», то многие отговаривали. Слишком, мол, общественное мнение настроено против социалистической идеи. Серьезно спорить об этом никто не захочет: или останутся равнодушными, или дело кончится скандалом.

Один из присутствующих попытался от каждого из выступающих получить ответ: «К какой партии принадлежите?». Поддержки в зале он не получил. Чувствуется, хотят поговорить предметно, по существу. А поговорить было о чем. И прежде мы отказывались от некоторых казавшихся незыблемыми постулатов социалистической теории. К примеру, концепция общенародного государства сменила идею диктатуры пролетариата. Но в последнее время перемены внутри социалистической теории, ее обновление приобрели невиданный масштаб: выявляется ограниченность гипертрофированного классового подхода, принципов монополии общественной собственности в экономике, одной партии в политике, единой идеологии. Что же остается?

Большинство присутствующих сошлись во мнении, что сама идея об обществе социальной справедливости, во-первых, не является (как это сейчас модно утверждать) «выдумкой» марксистов. Мечты о подобном социальном устройстве можно проследить в народных утопиях, религиозных и философских учениях с глубокой древности. Во-вторых, некоторые социалистические принципы утвердились в ряде стран и доказали свою жизнеспособность.

На российской почве социализм, как отметил О. Ганап, возрос как новая великая религия. В таком качестве он противопоставил себя религиям традиционным. Черты религиозности этой идеи проявились в том, как она отвечала на «последние» вопросы бытия — о смысле и предназначении человека.

Вероятно, идея коммунизма, действительно, не могла по необходимости не принять религиозный облик, учитывая исторически сложившийся строй русской психологии с ее готовностью приносить жертвы на алтарь великих целей. В высокой духовности — сила идеи. Но ее оборотная сторона — слабость экономической мотивации труда. Последнее есть наиболее уязвимый элемент социализма в том его варианте, который был реализован в нашей стране.

В. Буров отметил специфику формирования концепции социализма в 30-х годах. Арсенал социалистического отрицания эксплуататорского общества гораздо богаче этой концепции. Но борьба Сталина за власть отодвинула на второй план вопросы теории. Не были приняты во внимание, в частности, возражения таких образованных марксистов, как Каменев и Зиновьев. Они отмечали трудность становления новых общественных отношений в России, когда рухнули надежды на революцию в Европе.

Скептики оказались не правы

В ходе обсуждения отмечалось, что у нас долгое время считалась единственно научной примитивизированная модель социализма. Она показала свою нежизнеспособность. Однако пока есть богатые и бедные, будет существовать идея социальной справедливости. Люди труда всегда будут бороться за то, чтобы хозяевами жизни были те, кто создает общественное богатство, а значит — за социализм.

Социализму в нашей стране одна альтернатива — фашизм, заявил С. Кургинян. Надо всячески бороться против попыток вытолкнуть социализм на обочину общественно-государственной жизни. Социалистическая идея доказала свою жизнеспособность. В ней есть непреходящие ценности. В экономической сфере это примат нравственной мотивации труда над чисто материальными стимулами. В сфере культуры — ориентация на ее классические, гуманистические образцы.

Нельзя сказать, что все обсуждение велось в спокойных, академических тонах. Были выступления и резкие, агрессивные. Так, Т. Хабарова практически призвала к чистке партии от «чуждых» элементов, всяких «[illegible]», возврату к сталинским методам регулирования экономики, стимулирования труда. Но в целом подобные голоса были одиноки.

Зато другая мысль звучала весомо — смотреть на социализм в широком контексте, не забывать о сложности и противоречивости его истории, прислушаться к голосам с Запада, порой судящим о социализме более трезво и взвешенно, чем доморощенные критики социалистической идеи (Л. Греков).

Осознать, что социализм не отгорожен «китайской стеной» от остальной цивилизации, призывали В. Келле и В. Маслов. Наши трудности усугубляются ведь и общечеловеческими проблемами. В стране создано общество устойчивое, консервативное. Оно могло долгое время успешно функционировать. Но лишь до тех пор, пока не настал коренной перелом всей цивилизации, связанный с научно-технической революцией. Превращение науки в непосредственную производительную силу — это и есть путь к подлинной общей собственности, подчеркнул В. Межуев, условие формирования общества, где, по мысли Маркса, главным капиталом станет знание. Не могу согласиться, сказал А. Жвитиашвили, с мнением, будто идея социализма живет лишь в пределах культуры. Он может так выглядеть в глазах узкого круга левых интеллектуалов. Социализм не может не стремиться к соединению с властью в силу своей общественной природы, как выражение социального протеста, а не просто как явление культуры.

В. КЕРИМОВ.

ВЕСЕЛАЯ ГОСТИНАЯ

Каламбуры

Детскому писателю
Уж если взялся за перо,
То не бубни: я ж не Перро!

Приговор
Тем, кто мучает хорея-ямбы,
Надавать бы по шеям бы.

Молодой специалист
На тополь он сказал: «Сосна!»
Но это он, видать, со сна.

Коллеге-юмористу
Если ты не Ежи Лец,
Ты в сатире не жилец.

Детский писатель
Поэт он и прозаик,
И пишет все про заек.

О продавщице пива
По какому поводу
Она ходит по воду?

В пивном баре
По-моему,
Помои. М-у-у...

С. СВИСТУНОВ.

В одну строку

● Никакой отдых не кончается так трагически, как заслуженный.
● Зла не держал, делился с другими.
● Скромный человек не будет украшать себя даже скромностью.
● Каждому овощу свой срок, чтобы сгнить на базе.

О. ТАРАКАНОВ.

Марийская АССР.

● Совесть-то его грызла, да он для нее оказался слишком черствым.
● Тесали кол на голове—бровью не повел, но слегка ударили рублем по карману—в пузырь полез.
● До тех пор ставили на место, пока не посадили.
● Пятый угол! Да это дверь в кабинет начальника.
● Сначала плевал в потолок, а потом оттуда брал данные.
● Когда слухи подтверждаются, они становятся новостями.

Н. РЯБОВ.

г. Алма-Ата.

Миниатюры

ПУСТЬ ЖИВЕТ!
Консилиум врачей
Вопрос жует:
— Лечить его!
Иль пусть живет!

ТАКОЙ ВЕК
Ньютонов
Расплодилось — страсть,
Яблоку
Негде упасть.

НЕ ОТВЫК
Человек
Хвоста
Давно лишился,
А им вилять
Не разучился.

КОНКУРЕНТОВ МНОГО
— Чем занимаешься!
— Ничем.
Сижу, мечтаю,
Сплю да ем.
— Хорошее занятие, ей-богу.
— Отличное.
Но конкурентов много.

ВЕРНУ
— Двадцатку дай,—
У деда просит внук,—
Я с бабушкиной
Пенсии верну.

Вас. БИРЮКОВ.

г. Рязань.





Рисунки А. Талимонова и В. Песнова.

Границы заплываемости

На самом высоком месте морского пляжа, у деревянного домика с вывеской «Спасательная станция», стоял боксерского вида малый в капитанской фуражке, с биноклем на груди и кричал в рупор:

— Уважаемые!.. Граждане!.. Купающиеся!.. Просьба соблюдать правила заплываемости.

Затем он принялся зачитывать кодекс поведения на воде, прерываясь лишь для оглушительных выкриков:

— Гражданин в плавках! Вы нарушили границу заплываемости! Призываю вас к немедленной возвращаемости!

— Не устали? — сочувственно спросил я, когда он сделал паузу.

— А вы что, собираетесь нарушить?

— Нет-нет, я плаваю, как правило, без отрыва от дна.

— Тогда еще ничего,— сразу подобрел он.— Ну а что касается моей обращаемости к отдыхающим, так я за это зарплату получаю, товарищ. Мое дело — предупредить. Люди, понимаете ли, такие несознательные на воде, все утонуть норовят, хоть ограждай заборами глубокие места! Между прочим, это мысль! А мы не только через рупор предупреждаем,— он кивнул в сторону стендов, что стояли по всему пляжу.— Художник имеется с поэтом, тоже зарплату получают, чтобы красочно напомнить людям об их обязанностях и опасностях.

На стенде, под тенью которого я расположился, угрожающей черной краской было выведено: «Не ныряйте в незнакомые места — доживете лет до ста!» И рядом полный трагизма рисунок.

— И как усвояемость среди ныряющих?..

Он с пафосом произнес:

— Лучше сто раз увидеть это на стенде, чем один раз наяву! Слава богу, у нас не ныряют — неоткуда прыгать. Зато случается заплываемость... К таким, когда они возвращаются, применяем методы индивидуальной убеждаемости. Специальный человек для этого имеется, зарплату получает. Так, поверьте, убедит нарушителя, что тот вторично уже не поплывет, куда не следует, да и вообще старается не соваться в воду.

— А случалось, что заплывали так далеко, что вернуться не хватало сил?

— Был недавно такой случай, к сожалению. Но, к счастью, неподалеку проплывал другой гражданин, который благополучно доставил тонувшего на берег. На спасенного тут же заполнили обширную карточку, провели анкетирование. Специальный человек имеется, зарплату получает, чтобы заполнять и вести отчетность: что, когда случается на пляже и как у нас вообще с нарушаемостью.

Он взглянул в бинокль и стал неистово кричать:

— Гражданка в облегченном купальнике! Вы что, за рубеж собрались? Сейчас же вернитесь! — и облегченно вздохнул.— Возвращается, слава богу!

— А если бы рядом не проплывал тот купающийся, который спас утопающего, через сколько секунд пришла бы ваша помощь?

Спасатель замялся:

— Как вам сказать... Тут, понимаете ли, нужен человек, умеющий плавать. А у нас зарплаты больше нету, о расширяемости пока мечтаем...

Семен КОМИССАРЕНКО.

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

Николай СКАТОВ

«Но у нас есть Пушкин...»

Если у нации отняли Бога, у нее должен быть хотя бы Пушкин.
(Из разговоров).

«Бедна наша литература, — воскликнул в середине прошлого века один критик,— но у нас есть Пушкин». Страшна наша жизнь, смело можно усилить сейчас и все же даже сейчас повторить: «Но у нас есть Пушкин!» «Ты, Моцарт, Бог!» — слова, которые когда-то в пушкинской трагедии Сальери обратил к Моцарту, в русской литературе, да и — шире — в русской жизни, завистливо ли, раздраженно ли, благоговейно ли, но почти неизменно обращали к самому Пушкину. Однако то, что до поры до времени воспринималось во многом как литературный образ, поэтическая фигура, после революции в пору отмены (или подмены?) абсолютных бытийных ценностей вдруг обрело смысл почти буквальный. Именно Пушкину выпало тогда взять на себя тяжесть почти универсального духовного представительства — за все. Потому-то какая-нибудь современная смердяковская выходка против Пушкина и кажется многим не обычным хамством, но нетерпимым богохульством. Пушкин выдержал и этот искус уникального представительства: может быть, потому, что сам был идеальным воплощением культуры. Недаром Блок говорил о пушкинской эпохе как о самой и даже единственной культурной эпохе в жизни России. Ведь в ряду других обозначений культуру можно было бы определить и как систему культов, их иерархию. Не является ли подлинность культуры подлинностью лежащих в ее основе культов, истинностью их иерархии, точностью их восхождения? С возвращением к нации Бога и Пушкину дано освободиться от бремени всеобщности или это бремя ослабить. Для всей нации — и для верующих и для неверующих — появились новые конечные точки отсчета. Вообще в культуре перестройка обозначилась прежде всего как необходимость и возможность достаточно широкой и свободной перестройки такой иерархии культов.

Сокрушается — и, видимо, неизбежно — культ Ленина: именно в качестве культа. Возникший как живая народная эмоция, он выродился и окаменел в тысячах монументов, статуй и бюстов всех размеров. Увы, нужно видеть, что нынешние политические непристойности и балаганное ерничество — это, в частности, и расплата за такой культ. Но все это, конечно, и условие нового проникновения в трагедию выдающегося политического ума, железной воли, почти святого бескорыстия и самоотверженной жесткости — человека, вобравшего трагизм целой эпохи человечества. Я не знаю, сохранится ли поклонение его «мощам» (вообще-то такое поклонение в русской традиции), но уж, безусловно, ничто не должно переходить в надругательство, пусть понимаемое даже как воздаяние за надругательство над иными мощами.

Конечно, и перестройка родила и рождает свои перекосы, судороги, парадоксы и иерархические смещения. Конечно, это страшно, но и смешно: а до смеха ли еще было даже при уже смешном Хрущеве. Страшно и смешно, когда чуть ли не те же сокрушители культов ныне лепят новые культы — косноязычному, малограмотному популизму, цену которому не могут же они не знать.

Но все же главное, повторю, совершилось: конечные точки отсчета обозначены. И в этом-то новом духовном жизнестроении роль Пушкина снова поистине уникальна, даже на фоне других русских литературных и нелитературных гениальностей. Особенно сейчас, «в минуту вольности святой», если воспользоваться пушкинским же словом.

◇

И горе, горе племенам...
(А. Пушкин).

Впрочем, «святой» ли? Ведь уже юный Пушкин постоянно сочетает два понятия: «вольность» и «закон». Вольность — не своеволие. Пушкин вообще отвергает самовластие, в том числе и самовластие вольности. Потому-то всегда и явлена у него вольность в ореоле святости: «где крепко с вольностью святой законов мощных сочетанье» и т. п.

Первую-то часть формулы — «вольность» — мы сейчас усваиваем легко и быстро. Но она ничего не стоит без второй — «святая». А вот перед нею-то мы обычно наш урок уже и спешим окончить. Вызываем разряд молнии, не потрудившись запастись громоотводом. Да что молнии: забываем, что обычное комнатное электричество без предохранителя дает короткое замыкание, если не долгий пожар. И потому, освобождая себя от второй части формулы, никак и никогда не управимся с первой.

«Странная это штука со свободой, — пояснял Гете,— ее нетрудно достигнуть тому, кто привык себя ограничивать... Свободными нас делает не то, что мы ничего и никого не считаем выше себя, а, напротив, что мы чтим все, что над нами. Ибо такое почитание возвышает нас самих, им мы доказываем, что и в нас заложено нечто высшее, а это и позволяет нам смотреть на себя, как на ровню. Во времена моих странствий мне доводилось сталкиваться с северонемецкими купцами: бесцеремонно подсаживаясь к моему столу, они считали себя равными мне. Но это было не так — чтобы со мной сравниться, им следовало ценить меня и должным образом со мной обходиться».

Пушкин учит нас обходиться со свободой «должным образом».

Разумеется, дело не в той или иной формуле. Пушкин учит нас благородству свободы во всем: всем складом своей души, и всем строем своих стихов, и любой фразой, и каждым словом. Какое преодоление ограниченности, какая освобожденность от эгоизма, например, в этом признании:

Я вас любил так искренно, так нежно,
Как дай вам бог любимой быть другим.

Гоголь сказал о Пушкине слова, с тех пор стократно повторенные: русский человек в его развитии, в каком он, может быть, явится через двести лет. Сроки близятся. И пророчество сбывается, хотя и не совсем в гоголевском смысле. Кажется, не нынешний «русский человек» явится Пушкиным, но Пушкин является нынешнему «русскому человеку» во всей неотвратимости последней надежды: и как грозное предостережение, и как возможность разрешения всего.

Характерно, что уже такой юный, казалось бы, в своей юной нетерпимости и юном нетерпении поэт начал в оде «Вольность» (!) с культа закона (!). Не в юристике дело, конечно, но в обязательном соотнесении всего с высшим и внеположным, которое не вполне произведение рук человеческих, хотя и выговаривается человеком — закон.

И горе, горе племенам,
Где дремлет он неосторожно,
Где иль народу, иль царям
Законом властвовать возможно!

У Пушкина были перед глазами мрачные примеры, и он на них сослался.

Мы дожили до, может быть, еще более тревожного времени, когда не «иль народу, иль царям», а и «народу», и «царям» законом властвовать возможно. Давненько извечный наш принцип — закон что дышло — не вырывался на волю в таком буйстве и безобразии. Бал правят законы беззакония или, вернее, беззаконие законов, ибо беззаконие рождается уже не столько отсутствием законов, сколько их изобилием и при этом почти абсолютной необязательностью. И — «горе, горе племенам».

◇

Все смуты похожи одна на другую.
(А. Пушкин).

А. И. Деникин не очень точно назвал свои книги «Очерками русской смуты». Мы в наших определениях того времени точнее: «гражданская война». Со своими структурами и целями высокими: будь то — «За власть Советов!» или — «За Русь святую!» И — «смело мы в бой пойдем!» И — ходили. И — еще как. Нет, нынче — не гражданская война. Нынче много хуже: угроза общей смуты и возвращения к первоначальному хаосу, может быть, вселенскому. Можно представить себе: «Смело мы в бой пойдем за... Горбачева?» Или: «И, как один, умрем в борьбе за... Ельцина»? Ведь в обоих случаях горько улыбнутся самые верные сторонники.

Да и что за цель эта? Русский человек, заметил еще Чехов, должен во что-то верить. Во что? В великую идею абсолютной монархии, спасительную и многократно спасавшую страну, но к определенному времени, очевидно, изжившую себя: к отречению последнего государя побуждали вернейшие монархисты?

В великую идею социализма, с самого начала спасшую и спасавшую страну, что понимала уже сменовеховцы, идею, изначально обреченную всем ходом нашей истории на трагическое существование, а ныне проходящую через период испытания горечью, виной, растерянностью?

В великую идею демократии? Переживающую сейчас у нас свою драму. Говоря словами, когда-то сказанными Пушкиным, «с изумлением увидели демократию в ее отвратительном цинизме, в ее жестоких предрассудках, в ее нестерпимом тиранстве». Это Пушкин писал об Америке, которая, по его же как будто сегодня сказанным словам, «спокойно совершает свое поприще, доныне безопасная и цветущая, сильная миром, упроченным ей географическим ее положением, гордая своими учреждениями». К нам все это последнее не относится. Так что оставьте пушкинскую картинку демократии за вычетом всего этого последнего, и тогда сейчас она будет относиться к нам. Ибо если правда, что «социализм» в том виде, в каком он существовал, подвел нас к пропасти, то правда и то, что «демократия» в том виде, в каком она существует, нас туда сталкивает. Дело не в отрицании демократии, а в том, чтобы сейчас уже и на нее, не обольщаясь первоначальными детскими восторгами и опьяняющими словами, взглянуть трезвым оком и увидеть, с какой энергией заработали вроде бы отринутые прежние начала: жестокие предрассудки, нестерпимое тиранство, отвратительный цинизм. Нам говорят о молодости. Что ж, возрастные болезни — дело естественное. Худо другое — когда столь юное существо поражено столькими старческими недугами.

Цинизм внешне эффектен при поношении прошлого, но можно ли с таким запасом отправляться в будущее? «Ибо, — говорил Пушкин, — нет убедительности в поношениях, и нет истины, где нет любви».

Победит ли какое-то из всех трех названных начал или некая их комбинация? Трудно сказать. Пушкин писал о России, что «история ее требует другой мысли, другой формулы, как мысли и формулы, выведенные Гизотом из истории христианского Запада». Не говорите: иначе нельзя было быть».

Очевидно, непредсказуемость уж во всяком случае входит в эту формулу, если не просто ею является.

Кто мог предсказать такую революцию, хотя ее готовили? Такой социализм, хотя в него верили? Такую перестройку, хотя на нее надеялись? Все это может поселить неприятие или сочувствие, восторг или ужас. Но это так. Что дальше?

Гражданская война? За что? За такое прошлое, за такую гласность? За такую демократию? За такой рынок? Гражданская война? Вряд ли. Смута? Не дай Бог. Так что пока совершается движение на путях с уже избранными целями. Или с еще не найденными. Пушкин недаром и часто возвращался в русской истории ко времени смуты и смут. И уроки эти поучительны.

Во-первых, народ. Народ, которым у нас все клянутся, к которому простирают руки и на который чуть ли не крестятся. Пушкин знал и показал — в том же «Борисе Годунове», — какая это сложная и страшная штука — народ в своем реальном историческом бытовании: наивный и умный, доверчивый и скептичный, жестокий и милосердный. Ведь это народ отверг законно им самим избранного Бориса, и народ привел к власти в России Дмитрия (уже). Активную инициативу, тогда, пальчиком, вмешательство, как и всегда, как и сейчас, конечно, помогали злу, но все таки не было и не могло быть решающим. И современному Михаилу (хотя и не Романову), и современному Борису (конечно, не Годунову) есть над чем подумать в русской истории.

Сейчас ясно, что необходима победа только подчиняющего политику государственной деятельности, а не государственную деятельность политике, тем более политиканству: последним делом (и правда, последнее дело) сейчас активно занимаются многочисленные, часто словом уже мелкие лидишки. Я бы доверял всем словам в КПСС Собчака (товарища, господина, гражданина — не знаешь, как и назвать), если бы знал, что он вступил в КПСС, скажем, в 1958 году, а не в 1988-м и вышел, например, в 1980-м, а не в 1990-м.

Сейчас же, когда воспроизведено заявление Собчака 1988 года о вступлении («...Хочу находиться в передовых рядах борцов за дело социализма и коммунизма»), невольно думаешь про еще не опубликованное заявление 1990 года о выходе (вероятно, «не хочу быть в передовых рядах...» *и т. д.*).

Понятно, что каждый государственный деятель есть политик, но, увы, не каждый политик есть государственный деятель. И хотя эти вещи — политика и государственная деятельность — очень связанные и одно часто приобретает обличье другого, они — разные, а иногда и противоположные.

Появление Лжедмитриев — непременная особенность русских смятенных эпох. Время требует героя, а он не вдруг рождается. Вот тогда-то обязательным героем времени становится прохвост. Мининым и Пожарским предшествуют Лжедмитрии. И сейчас возникает впечатление, что в стране бегает, прыгает, суетится какой-то бесконечный многоликий Лжедмитрий. То он в виде бойкого юриста беспрерывно валетает на трибунку и высоким голоском не вещает ничего, кроме «правды». То он в виде все-то понимающего экономиста бесконечно зачитывает — как по поваренной книге — рецепты к ближайшему, скорейшему и сытнейшему прокормлению народа, и почти тут же — будто страницу перевернул — другие, подчас прямо противоположные. То он целой стаей разбегается по страницам газет для изготовления очередной партии политического наркотика, и «политизированный» народ по утрам бредет за своей дневной дозой. Политизированный ровно настолько, чтобы стать довольно легкой добычей политического произвола и политических игр.

◇

Читатели газет — глотатели пустот.
(Марина Цветаева).

«Печатный лист обходится около 35 рублей, — писал о ценах своей поры Пушкин,— бумага также чего-нибудь да стоит. Следственно, печать доступна не всякому. (Не говорю уже о таланте etc.). Писатели во всех странах мира суть класс самый малочисленный из всего народонаселения. Очевидно, что аристократия самая мощная, самая опасная — есть аристократия людей, которые на целые поколения, на целые столетия налагают свой образ мыслей, свои страсти, свои предрассудки... Никакая власть, никакое правление не может устоять противу всеразрушительного действия типографического снаряда. Уважайте класс писателей, но не допускайте же его овладеть вами совершенно».

Но сейчас дело уже идет даже не по писательскому счету. Сам писатель с его претензией на более или менее объемное мышление на основе более или менее объемной картины жизни потеснен и оттеснен «политиком» — фигурой существенной, однако в общем жизнетоке все же частной и поверхностной, хотя и стремящейся все время предстать в качестве определяющей и главной.

Нас уже давно приучили замирать в ужасе, когда поднимался чей-то перст и шелестящий голос произносил: это вопрос политический. Сейчас такая гэпэушная (от главного политического управления) традиция, кажется, снова хорошо прививается уже на «демократической» почве.

Пушкин сочувственно цитировал Шатобриана: «Порядок общественный, вне порядка политического, составлен из религии, умственной деятельности и промышленности материальной. Во всяком народе, во время величайших бедствий и важнейших событий, священник молится, стихотворец поет, ученый мыслит, живописец, ваятель, зодчий творят и зиждут, ремесленник работает. Смотря только на них, вы видите мир настоящий, истинный, неподвижный, основание человечества, чуждый обществу политическому. Но священник в своей молитве, поэт, художник, ученый в своих творениях, ремесленник в своем труде — открывают от времени до времени, в какую эпоху они живут, в них отзываются удары событий, от которых сильнее и обильнее текли их жалобы, их пот и дар вдохновения».

Опять мы видим, как Пушкин остро реагирует на истинную иерархию общественного порядка, что есть что и кто есть кто.

Кстати сказать, зрелый Пушкин, всегда так или иначе страдавший от цензуры и много злого сказавший о ней в стихах и в прозе, был тем не менее глубоко убежден в ее необходимости. Уж не за цензуру ли,— спросят меня, — автор? Не знаю, никогда при ней не жил. Как? Это мы-то не жили при цензуре? Да, у нас многие годы, даже десятилетия не было цензуры. Из истории Отечества мы знаем, что она когда-то была, что цензорами бывали Бируковы и Красовские, но бывали Гончаровы и Тютчевы, что были цензурные уставы, либеральные или жесткие, даже страшные (один так и называли «чугунным»).

У нас же цензуры не было. Был произвол, в частности и произвол бесцензурности, могли запретить все, что угодно — жестко и беспринципно. Сейчас другой произвол, другой бесцензурности, но часто столь же жесткий и беспощадный. В общем, полная, так сказать, бесцензурность произвола сменилась произволом бесцензурности. Вероятно, Закон о печати как закон защиты печати и защиты от печати постигнет участь других наших законов. Впрочем, как и писал Пушкин, «законы противу злоупотребления книгопечатания не достигают цели закона, не предупреждают зла, редко его пресекая».

Ответственность (да еще какая!) без свободы сменилась сейчас свободой без ответственности. Если раньше часто и решительно преследовалось слово правды, то сейчас, кажется, решительно никогда не преследуется слово разительной лжи.

Вообще из массовой нашей жизни почти ушло то, что отделяет человека от нечеловека, — стыд. И бесстыдство самой наглядной (видео и печатной) порнографии недавних подворотен и комсомольских исполнений не повинно ли бесстыдства всего нашего быта, наших очередей, наших политических трибун (уже сами «народные избранники» призывают друг друга опаматоваться) и, может быть, лишь производное от них? Но есть и иное.

«Читатели газет — глотатели пустот», — написала когда-то Марина Цветаева. Падение тиражей в последнее время — это не только реакция на повышенные цены: видимо, в народе срабатывает и какой-то инстинкт самосохранения. В то же время *если раньше люди, скажем, почти не реагировали* на закрытие тех же церквей, то сейчас сразу же и остро реагируют на неоткрытие. Что же, как часто в России, нужно умереть для того, чтобы воскреснуть.

◇

Родина — это огромное, родное, дышащее существо.
(Александр Блок).

Конечно, на первый взгляд, инстинкты и тому подобные вещи — темное дело. И все же. Не более же темное, чем политические лозунги и экономические расчеты.

«Чем больше, — писал Блок, — чувствуешь связь с родиной, тем реальнее и охотнее представляешь ее себе как живой организм; мы имеем на это право, потому что мы, писатели, должны смотреть жизни как можно пристальнее в глаза; мы не ученые, мы другими методами, чем они, систематизируем явления и не призваны их схематизировать. Мы также не государственные люди и свободны от тягостной обязанности накидывать крепкую стальную сеть юридических схем на разгоряченного и рвущегося из правовых пут зверя. Мы люди, люди по преимуществу и значит — прежде всего обязаны уловить дыхание жизни, то есть увидеть лицо и тело почувствовать, как живет и дышит то существо, которого присутствие мы слышим около себя. Родина — это огромное, родное, дышащее существо, подобное человеку...»

Россия начинает подобно человеку дышать возрождаемой духовностью. Перейдут ли признаки такого становления в духовное сотрясение, во всеобщий катарсис, изольется ли тот народный дух, которым только и могла спасаться и всегда спасалась Россия во заметенной историей и, казалось, все поглощающей пыли и мути? Ведь Россия — не РСФСР, не географическое пространство, не правовое существование, не экономическое обеспечение (сейчас — необеспечение). Россия — это идея. Идея, покрывающая и далеко перекрывающая как частные по отношению к ней понятия — социалистическая, буржуазная и т. д. Идея бесконечно значимая и «союзно». Ведь двойной референдум безотносительно к замыслам учредивших его полярных сил в самой этой двойственности дал единый ответ: по сути проголосовали за Союз как за Россию, а за Россию как за Союз.

Эта общая идея, кажется, начинает наконец просматриваться и, пусть робко, обнадеживать. Тем более что Россия все-таки не стала пока обществом потребления. Уж не кощунствую ли я? Ведь и потреблять-то уже почти нечего. Конечно, много говорилось как о причинах и об особой лености народа нашего, и об особой вредоносности «системы». Но, наверное, проявляется и какая-то глубинная суть в такой неприверженности к материальным благам.

Может быть, руководителями при начале перестройка и мыслилась главным образом как экономическая и политическая, но общество, уставшее от старой лжи и еще не попробовавшее сполна новой, скорее откликнулось на возможность нравственного обновления и потому, наверное, снова долго стоически терпело административные восторги свежего начальства в материальной сфере: антиалкогольные походы, агропромовские кампании, кооперативные маневры.

Мы видим, что иной народ готов даже к войне — только бы была хорошая жизнь. Мы видели, что наш готов к почти как угодно плохой — только б не было войны. Он вряд ли выйдет на улицы потому, что плохо с видеомагнитофонами, и не станет в работе из-за отсутствия пылесосов, всегда удовлетворяясь малым, возводя в добродетель бедность, полагая главным пороком — жадность и почитая благом не богатство, а то, что он назвал замечательно точным — достаток, самим словом поставив ограничения — хватит, достаточно.

И для того, чтобы он вышел и, как шахтеры, стал, нужно было умудриться лишить его даже куска скверной колбасы для семьи, даже глотка восстановленного молока для ребенка, даже праздничной бутылки для себя.

Кое-кому кажется сейчас, что он требует чрезмерного, но это потому, что его лишили элементарного. Опрокидывают идею достатка под видом борьбы с казарменной уравниловкой и приманивают богатством немногих, погружая в реальную нищету остальных.

Однако даже в самой взбитой пене так называемого ажиотажного спроса (без предложения) народ все еще проявляет изумляющее терпение. Это великий залог. И сдавшие его в некий как бы ломбард и получившие под него большое, но небесконечное доверие должны же наконец подумать о выкупе.

Тем более что все человечество со всеми своими богатыми, нищими и средними, по единым клубком летит, заглатывая природу, в тартарары. И пролетит, как только заглотит. Никакая конверсия здесь ничему не поможет. Состязание в мирной гонке потребления (кто больше!) в своем роде стоит соревнования в военной гонке вооружений и в конце концов так или иначе обернется не меньшими апокалипсическими ужасами.

Одно лишь разумное производство духовного способно отвратить от безудержного и потому безумного потребления материального.

◇

Тем, главнейше, он и народный поэт.
(Достоевский).

Есть и еще один великий залог: пробуждающееся — и, кажется, позднее прочих — русское национальное самосознание. Сейчас его становление у русских вселяет гордость и надежду. Этот народ не отреагировал ни одной националистической выходкой (ни антиузбекской, ни антигрузинской, ни антимолдавской) ни на одну националистическую гнусность. А вспомните, как «слева» и «справа» провоцировали антисемитизм? И — ничего. А ведь в иных местах исход русских сопровождается лозунгами и призывами: «Русские, не уходите, вы нам нужны как рабы». Неужели они правы? И, значит, прав Тютчев:

Всю тебя, земля родная,
В рабском виде Царь небесный
Исходил, благословляя?

Но тот же поэт сказал о том,

Что сквозит и тайно светит
В наготе твоей смиренной.

Несчастны увидевшие рабство, но не узревшие света.

Такое-то отсутствие национализма, кажется, и есть великий признак пробуждения и становления глубинного и спасительного для всех русского национального сознания и ощущения русской национальной ответственности.

Только в таком решении «русского вопроса» светится решение других национальных вопросов. И здесь Пушкин — наш великий учитель. Повторю то, что писал о всемирной отзывчивости на любой национальный голос «нашего» Пушкина Достоевский: «И эту-то способность, главнейшую способность нашей национальности, он именно разделяет с народом нашим, и тем, главнейше, он и народный поэт». Он наша вечная школа и вместилище многонациональной жизни и решение межнациональных задач. Может быть, еще никогда в нашей истории он не представал перед нами в такой насущности, «предлагая свое пушкинское решение «русского вопроса». Но мы вообще закрываем глаза на «русский вопрос» и тем закрываем возможность решения прочих национальных вопросов, в результате все усложняем, а не упрощаем, запутываем, а не распутываем, растворяя к тому же «русский» вопрос в «российском», «русскоязычном» и т. п.

Но и сам «русский вопрос» нуждается, так сказать, в решении внутри самого себя. А от этого во многом будут зависеть и решения вовне.

Мощной традиции раскола, распада сейчас — и это решительно отличает ситуацию от ситуации гражданской войны — противостоит складывающаяся и набирающая мощь традиция национального единения. Не по крови, не по крови! Бог с ней: вспомним Екатерину Великую и Фонвизина, Барклая-де-Толли и Багратиона, Кюхельбекера и Гоголя, Левитана и Пастернака. Единение русской «метрополии» и русского зарубежья. Единение русского настоящего и прошлого России. И на самых разных уровнях: на «элитном» и на массовом. Ведь это не княжеские же потомки бессчетно возопили: «Раздайте патроны, поручик Голицын». Что не княжеские — уж это точно: «И девочек наших ведут в кабинет». Александр Блок, конечно, не был столь изыскан в стихах о «девочках». Помните:

Гетры серые носила,
Шоколад Миньон жрала,
С юнкерьем гулять ходила—
С солдатьем теперь пошла?

А теперь вот можно и вывернуть:

С солдатьем гулять ходила—
С юнкерьем опять пошла.

Но даже при всех пошловатостях, а может быть, и из-за них нынешняя песня о Голицыных и Оболенских, как говорится, отвечает моменту и трогает. Однако разве отменяет она другую, истинно прекрасную и уже без пошловатостей песню?

И боец молодой
Вдруг поник головой,
Комсомольское сердце
Пробито.

Наверное, пробито пулей из этих розданных поручиком Голицыным патронов. Не отменяет, хотя в это пробитое, уже не вздрагивающее комсомольское сердце все сажают и сажают пули, все досылают и досылают патроны, розданные нынешним «комсомольским» газетам. Не повторим трагических ошибок. Не забудем, что разные песни пелись на одну общенациональную музыку, что Красная Армия на Тихом океане свой закончила поход под эту вот мелодию, созданную в белой армии, что ни один ни тогда, ни потом написанный текст не отменил «Славься» Михаила Глинки. Что пришло время поминовения всех павших. Возвращается на родную почву великая русская культура прошлого в своем зарубежном изводе, прежде всего философская и религиозно-философская мысль. Но и родная почва тоже никогда не оставалась бесплодной.

Только на этой родной почве спасенные Западом (и великое ему за это спасибо) удивительные создания русского духа дадут новые плоды.

Сокрушит ли все это бремя новых частных политических единоборств и тем более общих социальных баталий?

Как известно, Пушкин отнюдь не благостным оком смотрел на социальный мир. И уж тем более ему, историку и социологу, в голову не пришло бы закрывать глаза на классовую борьбу — открытую не у нас и задолго до всякого марксизма. Хотя, конечно, никак не исчерпывающую и не покрывающую жизни.

Может быть, во всей нашей классической, очень ведь социальной литературе нигде не представала в такой простой наглядности классовая борьба, как в «Капитанской дочке». Как хорошо, что мы еще не разучились учить детей по «Капитанской дочке». Разве не разрывается наше сердце от жалости буквально на две части: сочувствие башкирцу, которого пытает добрый Иван Кузьмич, ничуть не меньше сочувствия бедному Ивану Кузьмичу, которого на другой день вешает этот башкирец.

Но Пушкин-то являет третье. И не случайно самое основное в повести, самое утверждающее и жизнестойкое — Маша Миронова, капитанская дочка: Пушкин и назвал повесть по самой ее сути. Капитанская дочка, русская женщина, подобно оси, как бы стягивает полюсные состояния раскалывающегося национального бытия, как оно предстает в повести. Это, конечно, не указание на выход из социальных противоречий. Но это и большее.

Урок тем более значим сейчас, когда мы видим тех, кого раньше называли «неприличными женщинами», наряжающимися на конкурсах красоты и раздевающимися на политических подмостках. Особенно значим на фоне подлинных, хотя и немногих «железных леди» современного мира.

Вообще же русская жизнь полярна, тяготеет к противоположностям, полюсным состояниям и крайностям.

Показательно, как мы от абсолютизации классовой борьбы рванулись к ее отрицанию, то есть либо по-ястребиному высматривали ее там, где она и отродясь не водилась, либо по-страусиному прячем голову, по которой она уже лупит. От абсолютизации тоталитарного режима мы кинулись в тотальное отрицание государственной власти вообще. Кажется, русская жизнь менее, чем любая иная, способна к равновесной центровке, и потому она более, чем любая иная, сейчас в ней нуждается.

Знаменитые слова «ты и убогая, ты и обильная, ты и могучая, ты и бессильная, матушка Русь» один старый историк русской литературы назвал национальным гимном. Это действительно одна из основных формул русской жизни.

Пушкин же есть вечный корректив к этому положению, другая ее вечная формула. В русской жизни он постоянный центр, вечное разрешенье и искомое третье. Поверим же в спасительность пушкинского понимания, пушкинского знания, пушкинского чутья русской жизни сейчас, когда вновь с такой силой обнажились для России *ее непредсказуемые начала, ее главные* формулы, ее страшный крестный путь.

г. Ленинград.

НОВОСТИ КУЛЬТУРЫ

◆ ВЫСТАВКИ

Загляните в «Марс»

Вчера в Москве, в галерее современного искусства «Марс» (Малая Филевская, 32) открылась выставка современного турецкого изобразительного искусства. На ней представлено около сорока работ, созданных в последние годы.

Галерея «Марс» существует недавно, но уже пользуется заслуженной популярностью.

— У нас уже есть около тысячи единиц хранения — живопись, графика, скульптура, — рассказала директор музея И. Соловьева. — Мы ищем и находим талантливых молодых художников не только в Москве, но и в других городах страны. Часть работ закупает правление галереи, часть картин дарят художники и искусствоведы. Среди членов правления — автор книги о современной советской живописи американский ученый П. Каттер, М. Шемякин. Сейчас главное — помещение для будущего музея современного искусства.

Сотрудники галереи ведут поиск молодых дарований. Находят их в Краснодаре, Красноярске, других городах страны. С большим успехом проходят здесь выставки. Среди них — выставка американских художников Сьюзен Шерер и Томаса Жермано. Они вышли победителями в конкурсе и приехали в Москву для изучения советского современного искусства.

Л. ХАЙКИН.

◆ ТЕАТР

И вновь звучит музыка

После многолетнего капитального ремонта распахнул двери местный академический театр оперы и балета им. Н. Г. Чернышевского.

— Трудно передать, с каким нетерпением мы ожидали этот радостный день,— говорит его директор И. Кияненко.— Наш генеральный подрядчик — объединение «Саратовстрой» — провел огромный объем работ.

Радуют глаз белый мрамор лестниц и зеркальный паркет, пышная люстра и позолота лепнины, краски росписи зрительного зала. Первыми гостями здесь после ремонта были, естественно, те, чьими руками возрождено это здание. Для них был дан большой праздничный концерт.

А. ВОРОТНИКОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Саратов.

◆ НАКАНУНЕ СОБЫТИЯ

Постигая Достоевского

«Противостояние злу» — под таким девизом 10 июня в рамках проводимого ЮНЕСКО Года Достоевского в столичном киновидеоцентре «Москва» открывается большой показ фильмов, созданных по произведениям великого русского писателя. Он начинается с новой ленты студии имени Горького «Униженные и оскорбленные» (режиссер А. Эшпай), где в главных ролях выступают Настасья Кински и Никита Михалков.

В программе киносмотра ленты разных лет, созданные советскими и зарубежными кинематографистами. Зрителям будет интересно сопоставить киноверсии «Белых ночей» знаменитого Лукино Висконти и Ивана Пырьева. Пырьев представлен еще двумя замечательными работами: картинами «Идиот» и «Братья Карамазовы». По одной из глав тех же «Братьев Карамазовых» режиссеры Р. и Ю. Григорьевы сняли художественный фильм «Мальчики». Вновь состоится встреча с героями «Скверного анекдота» в постановке А. Алова и В. Наумова. Эта лента более 20 лет пролежала на полке.

На киносмотр представлены также новая картина белорусских мастеров «Вечный муж» со Станиславом Любшиным в главной роли, лента Л. Кулиджанова «Преступление и наказание», фильм К. Воинова «Дядюшкин сон», давняя лента Г. Рошаля и В. Строевой «Петербургская ночь» и другие.

А. ДОНСКОЙ.

◆ ТВ: АНОНС

Неприватный разговор о приватизации

Еще недавно слово «приватный», что означает «частный», шло в словарях русского языка с пометкой — (устар.). Ныне приватизация у всех на слуху в связи с предстоящим переходом народного добра в частные руки. И многих пугает сегодня это новое, хорошо забытое старое слово, ибо чудится в нем трубный глас надвигающегося рынка...

Но пока соответствующий законопроект еще не обрел статус закона, он нуждается в существенной доработке. Причем усилиями не только депутатов, но и нашими с вами.

Поэтому включите телевизор 9 июня после программы «Время», когда на экране появится заставка «Прямой разговор».

— Надеюсь,— говорит автор и ведущий нового цикла Виталий Вишневский,— что телевидению удастся стать посредником в этом всенародно важном обсуждении. И даже составить пакет телезрительских предложений для соответствующей комиссии Верховного Совета Союза. Сообщаем номер телефона 215-24-02, по которому можно будет дозвониться в студию во время нашего далеко не частного, не приватного разговора о приватизации.

Предполагается, что программа будет выходить в эфир до конца года ежемесячно, ибо проблемы приватизации влекут за собой и другие: безработицы, социальной защиты трудящихся...

Т. ДАНИЛОВА.

Встреча в Стокгольме

СТОКГОЛЬМ, 7. (ТАСС). В ходе рабочего визита в Швецию Президент СССР М. С. Горбачев принял в своей резиденции президента Бразилии Фернандо Коллора де Мелло, участвовавшего в проводимых в Швеции мероприятиях по случаю Всемирного дня защиты окружающей среды. Состоялась беседа, в ходе которой были обсуждены вопросы международного положения и двусторонние отношения. Ф. Коллор де Мелло пригласил Президента СССР на предстоящую в 1992 году в Бразилии Всемирную конференцию по охране окружающей среды.

Состоялась беседа

6 июня вице-президент СССР Г. И. Янаев принял делегацию ассоциации депутатов парламента Японии за дружбу с Советским Союзом, возглавляемую председателем этой организации, председателем палаты представителей японского парламента И. Сакураути.

Основное внимание в беседе было уделено перспективам дальнейшего развития советско-японских отношений в свете недавней встречи на высшем уровне.

Во встрече принял участие посол Японии в СССР С. Эдамура.

(ТАСС).

С дружественным визитом

БЕЛГРАД, 7. (ТАСС). Сегодня сюда с дружественным визитом по приглашению председателя правительства СФРЮ А. Марковича прибыл премьер-министр СССР В. С. Павлов.

В аэропорту его встречали А. Маркович, другие официальные лица. Среди встречавших находился посол СССР в Югославии В. П. Логинов.

В этот же день начались переговоры между В. С. Павловым и А. Марковичем. Главы правительств обеих стран обсуждают проблемы двусторонних экономических отношений, актуальные международные вопросы.

Премьер-министр СССР проведет переговоры с другими руководителями страны, встретится с представителями деловых кругов.

Жарких объятий не будет

САНТЬЯГО, 7. (ТАСС). «В связи с принятием в СССР Закона о свободном въезде и выезде я хотел бы приехать в Чили для того, чтобы найти работу по специальности. Я — инженер на заводе, хотя по профессии физик, окончил Киевский университет. Мне 31 год, холост. Разбираюсь в радиотехнике, готов на любую инженерную работу, которую мне предложат».

Письмо с таким обращением к чилийским властям прислал киевлянин Анатолий Леонтьев. Комментируя его, местная газета «Насьон» подчеркнула в четверг, что из пяти миллионов советских людей, которые хотели бы воспользоваться новым законом, многие, как и Анатолий, смотрят в сторону Латинской Америки.

США и Западная Европа вряд ли смогут принять большое количество эмигрантов из СССР и других стран Восточной Европы, считает находящийся здесь генеральный секретарь Международной организации по делам эмигрантов Джеймс Пурсель. В Чили строгие иммиграционные законы затрудняют массовый приезд в страну иностранцев. Кроме того, нынешняя иммиграция в Чили резко отличается от прошлой, которая преимущественно была представлена крестьянами. Сейчас она в основном состоит из инженеров, агрономов, химиков, физиков, которые в большом количестве не нужны стране. Собственные чилийские эмигранты с высшим образованием, возвращающиеся на родину после прихода к власти гражданского правительства, не могут найти работу по специальности. Поэтому, указывает газета «Насьон», киевлянину Анатолию Леонтьеву и его соотечественникам, которые пожелают приехать в Латинскую Америку, могут предложить работу лишь в аргентинской или чилийской Патагонии.

ЧИЛИ

Договорились о выборах

ПАРИЖ, 7. (ТАСС). Председатель Исламского фронта спасения (ИФС) Аббас Мадани объявил сегодня о прекращении забастовки, начатой фронтом несколько дней назад под лозунгом свержения правительства, сообщает агентство Рейтер из Алжира.

Выступая перед многочисленной толпой сторонников ИФС в столице страны, он призвал их более не предпринимать каких-либо демонстраций или иных актов неповиновения властям. Представители руководства ИФС заявили, что это решение было принято в связи с достижением сегодня соглашения между ИФС и правительством Алжира, в соответствии с которым выборы нового парламента и президента страны пройдут через шесть месяцев.

ДИКТАТУРА СУВЕРЕНИТЕТОВ И ЭКОНОМИКА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Геополитическое равновесие, баланс сил, интересы страны... Эти категории составляют несущую конструкцию внешнеполитической стратегии и тактики любого государства. Конечные, ближайшие и отдаленные цели определились достаточно четко — выживание человечества. А для этого необходимо решить ряд глобальных проблем, обострение которых угрожает в той или иной степени безопасности каждой страны, всего международного сообщества,— энергетическую, экологическую, продовольственную.

Мнение специалиста

ВСЕ это — хрестоматийные, общепризнанные истины. Но в нашей стране их восприятие осложняется тем, что внешнеполитическая стратегия и тактика должны формироваться и реализовываться в обстановке диктатуры суверенитетов (пока иные формы диктатуры то ли зреют, то ли нет и неизвестно, созреют ли до реального рождения) и яростного, несмотря на всю бестолковость, противодействия со стороны некоторых депутатов Верховного Совета СССР. Вот один пример кавалерийской атаки на нынешний внешнеполитический курс. Ставится вопрос — после того как мы «потеряли» соцстраны в Восточной Европе, кто является нашим союзником? Ответ: чем последовательней и настойчивей мы будем в проведении нынешнего внутриэкономического, внутри- и внешнеполитического курса, тем шире будет круг наших союзников в мире. А этот круг уже сегодня включает десятки стран. А сдержанное отношение к нам, основанное на непонимании исторического процесса, проявляют лишь некоторые государства. Так что само понятие геополитического равновесия наполняется качественно новым содержанием.

Вопрос о союзниках и противниках реформ в Советском Союзе на Западе заслуживает внимания еще по одной причине. Некоторые наши специалисты-аналитики считают, что есть в мире силы, которые не хотели бы, чтобы СССР стал экономически сильным. Для предотвращения позитивных процессов в СССР эти силы идут якобы и на применение подрывных акций. Да, действительно, экономически сильный СССР мог бы стать опасным конкурентом для Запада в мировой экономике. Да и не только для Запада. Но если такие силы есть, то не они определяют внешнеполитический курс западных стран по отношению к СССР. Нет, реальная опасность перестройке исходит не от внешних или внутренних врагов, стимулируемых извне, а от наших, доморощенных горе-политиков. Есть и другая крайность. Некоторые наши деятели говорят, что якобы кто-то специально провоцирует ситуацию голода, чтобы оправдать введение диктатуры. На кого намек — понятно. Поистине, конкурс абсурда на ярмарке тщеславия.

Как сказывается эта оргия взаимных претензий и упреков между республиками и в адрес центра на взаимодействии экономики и внешней политики? Внешнеэкономическая деятельность СССР всегда оказывала сильное влияние на состояние народного хозяйства. Недооценка этого фактора (хотя экспорт давал всего каких-то 6—7 процентов национального дохода) привела, однако, к тому, что сокращение импорта парализовало целые отрасли экономики. С другой стороны, ранее советская экономика никогда не оказывала сильного положительного воздействия на мирохозяйственные связи. А вот сегодня спад в нашей экономике ведет к серьезному расстройству дел, особенно в странах Восточной Европы. И проблема не только в сокращении поставок им советской нефти.

При эффективном экономическом взаимодействии (а не взаимопомощи) в рамках СЭВ сложившееся сегодня положение в области добычи энергоресурсов было бы немыслимым. А сегодня перед нами маячит перспектива стать нетто-импортерами нефти. Впрочем, следует ли воспринимать эту перспективу как катастрофу? Может быть, это объективная тенденция? Особенно, если учесть весьма скромный вес запасов нефти СССР в общемировых.

Вернемся к началу. Для выживания человечества, решения перечисленных глобальных проблем необходимо управлять мировой экономикой, координировать макроэкономическую политику многих государств. Взаимозависимость между ними — общепризнанный факт, но без координации она может давать одним странам больше эффекта, чем другим. В мировой практике определенный опыт координации накоплен странами «большой семерки» и Организацией экономического сотрудничества и развития (24 экономически развитых страны). Такая работа осуществляется и в Европейских сообществах. Установление и развитие политических и дипломатических контактов СССР с этими организациями, по-видимому, открывает возможности включения на определенном этапе и Советского государства в указанную деятельность. Но возможности во многом будут зависеть от внутрисоюзных экономических отношений. Внешнеполитический потенциал страны зависит от того, будет ли существовать единое союзное экономическое пространство и соответствующая ему единая внешняя политика. Чем больше в мировом сообществе государств, каждое с собственной внешней политикой, тем сложнее достигать и координация экономической политики. Но если от СССР будут выступать 10—12 субъектов внешней политики, то достижение координации вообще нереально, тем более если векторы этих политик будут разнонаправленными. А если различий нет, то спрашивается: зачем нам столько внешних политик? Понятно, этот вопрос вызовет у кого-то раздражение, но от этого поставленная проблема не исчезает. Вероятно, надо искать «разделение труда» во внешней политике между центром и республиками. Но где этот водораздел?

Далее. Единая внешняя политика должна базироваться на едином экономическом фундаменте. Каковы перспективы создания этого фундамента? Сейчас кирпичи в нем раздвинуты до пределов, грозящих развалом. Результат? Утрата государством функций, регулирующих рынок, разгул стихий, нефте-хлопковая, пшенично-комбайновая, колбасно-водочная и другие войны. В конечном счете — очередной испуг на Западе и сдерживание политических и особенно экономических связей с СССР и, конечно, с республиками.

Чрезвычайно сложен и вопрос об эквивалентности обмена между отдельными республиками и СССР в целом с зарубежными странами. Как известно, в договорах, заключенных между некоторыми республиками, предусмотрены переход к мировым ценам и сотрудничество на принципах эквивалентного обмена.

Война цен окончательно запутает вопрос об эквивалентности обмена и между республиками и СССР с зарубежными странами. Как известно, в договорах, заключенных между некоторыми республиками, предусмотрены переход к мировым ценам и сотрудничество на принципах эквивалентного обмена. Эта последняя цель заслуживает самого горячего одобрения. Дело в том, что в международной торговле на протяжении нескольких десятилетий идет упорнейший поиск принципов эквивалентного обмена. Правда, опять возникает вопрос: если можно достичь этой цели в обмене между двумя республиками, установив соответствующие цены, то как совместить их с применением мировых цен, которые, по мнению многих стран, не гарантируют эквивалентности обмена? Важно своевременно разобраться с этими вопросами, чтобы избежать и внешнеторгового и межреспубликанского склероза, а то и тромбоза.

На фоне безрадостного внутриэкономического положения идут обсуждение внешнеполитических интересов страны, поиск геополитического равновесия на сегодня, да и на завтра. Наши теоретики-политологи немало сказали и написали по этим вопросам. Хотелось бы «приземлить» теорию до уровня практической применимости. Кардинален вопрос: каковы движущие силы, мотивы внешнеполитического поведения любой страны?

Сквозь все пышные кружева политических формулировок неумолимо прорывается очевидное — экономический интерес. Твердо укоренилось мнение, что для защиты интересов страны надо стремиться усиливать влияние на другие государства. Какими средствами? Явно или в завуалированной форме просматривается надежда на силу оружия. Но в мировую экономику на танке не въедешь и даже на истребителе не влетишь. Тем более что усиление экономики, как правило, несовместимо с усилением военного потенциала.

Интересы можно разделить на три типа — совпадающие, взаимоисключающие и непересекающиеся. По этой категоризации развитие международной торговли относят к типу совпадающих интересов, так как все страны заинтересованы в ее развитии. Это и верно, и неверно. Будучи заинтересованной в развитии торговли, каждая страна заинтересована в получении максимума выгоды. Но здесь-то и сталкиваются интересы. Мы знаем, насколько остры двусторонние и многосторонние переговоры по торговым вопросам. Примеры — «Уругвайский раунд» (многосторонние переговоры) и спор между США и Японией (двусторонние отношения). Надо вводить четвертый тип интересов — пересекающиеся. Ведь в этой области пересекаются интересы не менее 150 стран. Каждая должна в общей заинтересованности найти свою точку, которая определяла бы справедливую долю выгоды от участия в международном разделении труда. Задача в высшей степени сложная. Сложней, чем подсчет танков и ракет. А может быть, и просто неразрешимая. Если пересекаются 150 линий, то надо найти точку пересечения, равноудаленную от исходных 150 точек. Равноудаленную — потому что выгода должна быть не равной для всех, а зависеть от вклада страны в мировое хозяйство.

Внешнеэкономической политике страны еще предстоит определить пределы открытости народного хозяйства мировой экономике и привести экономику в соответствие с внешней политикой. Исключает ли Союзный договор (его проект) риск провозглашения диктатуры суверенитетов? Нет, не исключает! Все зависит от политической и экономической культуры руководителей республик.

К. ОВЧИННИКОВ.
Заместитель начальника Управления международных экономических отношений МИД СССР, кандидат экономических наук.

ЛАОС СЕГОДНЯ

Раны прошлого

Из иллюминатора самолета каменных кувшинов, принесших известность лаосской провинции Сиенгкхуанг, не разглядеть. Зато бросаются в глаза многочисленные воронки от сброшенных здесь в годы индокитайской войны американских бомб. А еще видны костры. Это местные жители, как и века назад, жгут лес под новые поля риса. История древняя и новейшая до сих пор влияет на судьбы тех, кто живет в этом горном крае.

Знаменитая Долина кувшинов начинается от пригородов Пхонсавана, административного центра провинции. Сосуды от метра и выше, группами и в одиночку попадаются на протяжении многих километров. Серый ноздреватый камень хранит тайны столетий. История происхождения этих предметов не имеет однозначной трактовки. Кто-то считает их емкостями для хранения риса или алкоголя, кто-то усыпальницами далеких предков. Если изучением этих исторических памятников заняться всерьез, с использованием современных методик, все научные проблемы были бы быстро разрешены. Но у Лаоса нет для этого возможностей. Республика остается одной из наименее развитых стран мира.

Особенно это заметно в провинциях. Взять хотя бы Сиенгкхуанг. В провинции, где проживает 187 тысяч человек, всего 347 школ, одна библиотека, 232 койки в больницах, 24 врача и 1.365 учителей. По вечерам даже в Пхонсаване не всегда есть свет, а про села уж и говорить не приходится.

Деревня Тхатёк в шестидесяти километрах от Пхонсавана, типичная деревня мео или лаосунг, как их чаще называют в Лаосе. Лаосунги составляют 30 процентов населения провинции. Они же головная боль центральных властей.

Поселившись на этих землях два — три столетия назад, мео продолжали конфликтовать с соседями вплоть до недавнего времени. Среди мео весьма распространена идея создания самостоятельного королевства на части территории Лаоса, Вьетнама, Таиланда, Южного Китая, то есть там, где живут и кочуют эти племена. Как известно, в 60-е годы, национализмом лаосунгов воспользовались американцы, сколотившие ударные контрреволюционные силы из представителей этой народности во главе с Ванг Пао. Несмотря на сокрушительное поражение, сепаратизм мео продолжает подогреваться из-за рубежа и по сей день. Практически каждый год в этих местах появляются самозванцы, величающие себя правительством, «выражающим подлинные интересы народа». Орудуют банды, которые сгоняют жителей с родных мест и заставляют батрачить на себя, выращивать опиум и рис. Под ударами правительственных войск банды рассеиваются. Но остается главное в проблеме мео — ее социально-экономическая основа.

Именно с проблемами социально-экономического характера сталкиваешься в деревне Тхатёк. Жители ее ничем особенным не выделяются. Одежду носят, какую все лаосцы. Свое красивое национальное платье с многочисленными бусами, монистами и подвесками женщины надевают только в дни больших праздников. Политически благонадежны.



«Мы все поддерживаем народно-революционную партию»,— говорит Тихуа, староста деревни.

В деревне 160 семей. У каждой свой деревянный, крытый рисовой соломой дом с подсобными помещениями. Но печей в домах нет. И в холодные февральские ночи, когда отметка термометра падает до плюс десяти, крестьяне, ложась спать, надевают на себя практически все, что есть из одежды. А утром детишки долго не могут согреться, хотя спешат пораньше выползти на солнечные места.

Производство опиума в деревнях мео — существенная проблема, имеющая международный резонанс. Непосвященным видится злой умысел в действиях и крестьян, выращивающих мак, и правительства, которое до сих пор не смогло поставить заслон героину, растекающемуся отсюда по всему миру. Но легко сказать «покончить с наркотиками», сложнее осуществить это на деле.

В деревне Тхатёк практически в любом доме вам покажут черно-коричневые, похожие на пластилин, палочки опиума-сырца. Его держат и на продажу, и для личных нужд.

За одну пиалу сырца крестьянин может получить столько, сколько госслужащему в Лаосе платят в месяц. А довезти ее до рынка в Пхонсаване нетрудно. Да и в саму деревню Тхатёк часто наведываются скупщики опиума из других районов Лаоса и из соседнего Вьетнама.

Жителям деревни Тхатёк опиум нужен и как лекарство. Система современного медицинского обслуживания в провинции на весьма низком уровне, и опиум потребляют здесь от многих болезней, например, такой распространенной, как дизентерия.

За беседой со старостой деревни я не заметил, как к нам подошел, опираясь на костыль и отставив негнущуюся ногу, кажущийся глубоким стариком, мужчина. Оловянный взгляд и маловразумительная речь свидетельствовали, что он потребляет опиум далеко не в лечебных целях. Пришелец протянул руку и попросил милостыню.

— Хуахэ — инвалид войны. Воевал в отрядах Ванг Пао против своего народа,— стал объяснять староста деревни.— После революции год провел в лагере по перевоспитанию. В общем мужик тихий, но наркоман. Пристрастился к зелью уже лет тридцать назад и теперь его, конечно, не отучишь. А молодежь мы стремимся отгородить от дурных традиций.

У молодежи в деревне свои проблемы. И наркотики среди них далеко не главная. Вот падчерица, розовощекая Чен Ми. Спасибо ей, единственная из всей деревни согласилась надеть национальный костюм, чтобы иностранный корреспондент сделал снимок. Совсем уже взрослая, 15 лет, а читать и писать не умеет. Школа, куда можно было бы ходить, есть, хоть и не близко, но в пределах досягаемости. Однако обучение в ней, как и по всей стране, ведется на лаосском языке, а мео с детства пользуются родным языком.

Где же выход для далекой предгорной деревни? Как и для всего Лаоса, он в комплексном развитии, включающем строительство дорог, ирригационных сооружений и объектов соцкультбыта, электрификацию, обучение крестьян новой агротехнике, совершенствование общественных отношений. Для этого нужна большая внешняя помощь. И она поступает в эту страну.

Наша помощь тоже оставила следы в провинции Сиенгкхуанг. Главный из них — госхоз Латсен, расположенный в 20 километрах от Пхонсавана. Планировалось, что это будет крупное сельскохозяйственное предприятие со стадом в 2.450 голов крупного рогатого скота, рисовыми полями в 400 гектаров. В госхозе построены не только фермы, но и гаражи, и мастерские по ремонту сельскохозяйственной техники, склады, жилые и административные здания, школа, детский сад и кинопавильоны. На этот объект Советский Союз предоставил Лаосу кредит в размере 8 миллионов рублей.

Сегодня, когда советские специалисты-консультанты уехали из Латсена, жизнь едва теплится в госхозе. Стоят могучие уборочные комбайны «Сибиряк». Слишком малы для них по площади лаосские рисовые чеки.

Таким же фактически неудачным оказался эксперимент с искусственным осеменением. Сперму присылали из Советского Союза. Телята от этой операции рождались крупными, но через год сравнивались с рожденными естественным путем. Потому что питание у животных скудное. Фермы не обеспечены кормами. По той же причине общее поголовье скота в хозяйстве не превышает тысячи. В общем, госхоз так и не стал поставщиком мяса, молока и риса в государственные закрома.

Нынешний директор госхоза Онтён Вунапхон считает, что надо было построить объект с большим учетом местных условий. Сейчас отдельные подразделения госхоза — механизаторы, животноводы и так далее, переводятся на хозрасчет. Фактически Латсен распадается на мелкие звенья.

Госхоз Латсен был детищем своего времени — времени гигантских строек, достойных веков, но нереальных лозунгов. Поэтому он тоже рана прошлого.

Как скоро удастся залечить эти раны? Время покажет.

П. ЦВЕТОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Пхонсаван — Вьентьян.

● В воронке, оставленной американской бомбой, растет мак и играют дети.
● 15-летняя Чен Ми в национальном костюме мео.

Фото автора.

«Таинственные» маневры

БРЮССЕЛЬ, 7. (Соб. корр. «Правды»). В здешнюю печать просочились сведения о том, что 17—20 июня в Арденнских горах состоятся «самые засекреченные за послевоенное время» военные маневры, в которых будут участвовать подразделения бельгийской армии.

Наибольшее удивление вызывает то, пишет газета «Либр Бельжик», что они затеваются в нынешний период разрядки. Официально о маневрах не объявлено. Более того, на них не будет допущен ни один представитель прессы, что, по словам газеты, тоже «небывалая вещь с 1945 года». Ответ армейских чинов на вопросы недоумевающих журналистов таков: «Это секрет НАТО».

Между тем некоторые подробности известны. Наряду с парашютно-десантным полком и соответствующей авиационной техникой вооруженных сил Бельгии в маневрах будут задействованы вертолетные подразделения Англии, Германии и Голландии. По сведениям печати, «арденнская операция» станет своего рода репетицией более крупных учений, которые должны состояться в сентябре в Германии (район дислокации бельгийских частей, входящих в объединенные вооруженные силы НАТО в Европе). Участники предусмотрены те же, но их состав будет усилен, в частности, 2-й пехотной дивизией и 24-й аэромобильной бригадой Германии.

Так в чем же тут секрет? «Многонациональные учения — типичные натовские мероприятия, неоднократно проводившиеся и ранее. На мой взгляд, суть дела наверняка в задачах, которые предстоит отрабатывать на сей раз. Ведь, по данным «Либр Бельжик», все упомянутые части должны образовать костяк будущих «сил быстрого реагирования» — натовской новинки, о которой объявлено всего пару недель назад.

Вот это темпы реализации задуманного! Вот это соответствие слова и дела! Не то что обещания перенести акцент с военной стороны деятельности НАТО на политическую, которые без особого практического эффекта звучат уже почти год.

БЕЛЬГИЯ

В. ПЕРЕСАДА.

24 часа планеты

КОРОТКО

СССР—США

СОГЛАШЕНИЕ О СОЗДАНИИ советско-американского совместного предприятия в области сельского хозяйства «Джей-би демос» подписано между торговой палатой города Де-Мойн (штат Айова) и Всесоюзной академией сельскохозяйственных наук им. Ленина (ВАСХНИЛ). Главная задача «Джей-би демос», по словам его учредителей, состоит в оказании всестороннего содействия заинтересованным в сотрудничестве сельскохозяйственным предприятиям двух стран.

ИСПАНИЯ

СВЫШЕ 11,5 ТЫСЯЧИ ЧЕЛОВЕК приняли участие в манифестациях протеста против разгула терроризма, которые состоялись в четверг вечером в более 70 городах и населенных пунктах в Стране Басков и области Наварра. Они были проведены по инициативе координационного комитета пацифистской организации «Жест мира», выступающей против политического насилия, за мирное решение спорных вопросов.

ТОГО

ЗАКРЫТЫЕ МАГАЗИНЫ, вымершие улицы — так выглядела в четверг обычно шумная тоголезская столица. По сообщениям из Ломе, жители города активно поддержали оппозицию, которая призвала население начать с 6 июня всеобщую забастовку вплоть до отставки нынешнего президента страны генерала армии Гнасингбе Эядемы. Чтобы избежать провокаций, Фронт демократической оппозиции (ФДО) призвал тоголезцев не покидать домов и не проводить никаких манифестаций.

США

ЕВРЕЙСКАЯ ОБЩИНА в этой стране насчитывала, по данным на 1990 год, 5,5 млн. человек, еще 2,7 млн. американцев называют себя «частично евреями» и около 600 тыс. семей считают себя евреями, не являясь ими на самом деле. Таковы данные опубликованного здесь исследования, проведенного «советом еврейских федераций».

СИНГАПУР

МАДАМ ЛИМ ЙИНГ, малайзийка китайского происхождения, вышла замуж за мускулистого красавца, надеясь на счастливую семейную жизнь. Однако первая же брачная ночь принесла ей огорчение — «муж» признался, что раньше был женщиной и перенес операцию по перемене пола. После неудачного брачного эксперимента Лим Йинг подала в суд, требуя признать брак недействительным на том основании, что «муж» — не муж.

БУРКИНА-ФАСО

ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ состоявшегося в стране референдума по проекту новой конституции. Большинство граждан одобрило документ, предусматривающий демократические реформы и переход от военного режима к гражданскому правлению. Армия после 11-летнего пребывания у руля государства должна будет уйти в казармы.

ПОЛЬША

СИЛЬНЫЙ ПОЖАР возник в четверг в гмине Громадка (Легницкое воеводство). По данным агентства ПАП, огнем было охвачено 120 гектаров леса. В тушении пожара принимали участие несколько сот пожарных и работников лесного хозяйства, а также 140 советских солдат и офицеров.

Сегодня пожар погашен.

ИЗРАИЛЬ

ПРЕМЬЕР-МИНИСТР ИЗРАИЛЯ Ицхак Шамир отверг призыв президента США Джорджа Буша принять компромиссные условия для проведения ближневосточной мирной конференции. Как сообщается в сегодняшнем номере газеты «Вашингтон пост», письмо с отказом И. Шамира на предложения американского президента было передано в Белый дом в четверг вечером. «Ответ Шамира на письмо Буша, как ожидается, нанесет еще один удар по усилиям США начать арабо-израильские переговоры после завершения войны в зоне Персидского залива»,— отмечает «Вашингтон пост».

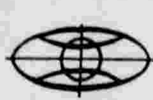
ЮАР

ВСЕ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫЕ выпущены из тюрьмы на острове Роббен в ЮАР. Об этом сообщил представитель администрации тюрьмы на встрече с журналистами, для которых впервые была организована экскурсия по острову. Тюрьма была построена на небольшом острове площадью 574 гектара в 11 километрах от Кейптауна. Правительство ЮАР заявило, что в других тюрьмах страны еще находится не более 300 заключенных, которые могут быть в той или иной мере определены как «политические».

(«Правда» — ТАСС, 7).



ДИАЛОГ — ДИАЛОГ



читатель спрашивает, спорит, размышляет

ИЗ ПОЧТЫ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Разделяем идеалы перестройки

Уважаемый г-н Фролов,

от имени «Хьюмэнист интернэшнл» хотел бы поблагодарить вас за интересную встречу, состоявшуюся у нас 10 апреля в Москве, где мы имели возможность узнать о ваших взглядах на перестройку, за которой, как вы знаете, входящие в нашу организацию партии по всему миру следят с огромным интересом и симпатией.

Это новое соприкосновение с процессом перестройки в СССР укрепляет нас во мнении, что она является самым важным политическим событием конца нынешнего столетия. Очевидно, что этот процесс протекает не без трудностей, особенно в настоящий момент. Однако именно сама нынешняя ситуация открывает возможность для нахождения новых ответов, которые, сделав совместимыми понятия «солидарность» и «свобода», станут реальной альтернативой для всех нас, считающих человека подлинным центром социальной активности.

Мы полностью разделяем гуманистические идеалы перестройки и поэтому весьма ценим дальнейшее развитие наших отношений. Мы смотрим вперед, в будущее, в поисках новых путей, которые бы позволили нам внести совместный вклад в важнейшее дело «гуманизации Земли».

С наилучшими пожеланиями

Антонио КАРВАЛЬО.

Секретарь по связям организации «Хьюмэнист интернэшнл».

Лондон, Великобритания.

Пусть Бог даст вам терпение

Дорогой г-н Фролов!

С огромным восторгом я узнала, что мое письмо было опубликовано в «Правде» 26 января 1991 года.

Я сделала копии с письма и газетной публикации и разослала их друзьям и членам семьи в разные уголки США. Это вызвало у них энтузиазм, поскольку многие мои друзья, родившиеся как в Америке, так и за ее пределами, считают, что в письме я выразила и их взгляды.

В феврале я стала получать письма от советских людей — из Азербайджана, Сибири, Москвы, Киева и многих других мест. Я ответила на несколько писем, написанных по-английски, и попросила перевести остальные одного русского, который держит магазин в соседнем городе. Я начала отвечать на них, но каждый день приходят все новые и новые письма.

Недавно один мой приятель нашел пожилую русскую женщину, которая будет переводить то множество писем, которое у меня скопилось, чтобы я могла на них ответить.

Когда вечером я смотрю по телевидению международные новости, я молюсь за мир для народа СССР. Пусть Бог даст вам терпение, в котором вы нуждаетесь, и руководство, чтобы сделать правильный выбор.

Благословен вас всех Бог!

С любовью

Барбара де КОВНЕР-МАЙЕР.

Калифорния, США.

Вы не знаете Запада

Соотечественники, проживающие за рубежом своей Родины, в том числе в Австралии, хорошо информированы о жизни советского народа, получая из родной страны газеты и журналы, смотря по телевидению программу «Время», наконец, посещая СССР. Но мы часто недоумеваем, когда сталкиваемся с полным отсутствием представления о жизни капиталистических стран у советских людей.

Вероятно, многие из них, обращая внимание только на зажиточность определенной части населения, на прилавки магазинов, полные товаров и продуктов, не замечают многих отрицательных сторон жизни богатых развитых стран. Им кажется, что на Западе рай, в который надо попасть во что бы то ни стало. Да, конечно, там проживают и соотечественники, пользующиеся житейскими благами, но советские люди не знают, какой ценой это было достигнуто.

По пути к благополучию погибла добрая половина этих «счастливцев», многие потеряли в борьбе за хлеб насущный не только свое здоровье, но и здоровье своих детей. Для того чтобы выжить, меняли свои фамилии, свою религию, брались за любую тяжелую работу, так как их дипломы не признавали в чужой стране. Только небольшая кучка эмигрантов, состоявшая из титулованной знати и богачей, которой удалось вывезти ценности при бегстве, быстро приспособилась к жизни в чужой среде. Остальная прибывшая на чужбину братия, все имущество которой состояло из потрепанной одежды, претерпела нужду и голод, пока им не удалось устроиться чернорабочими, дворниками, санитарами и уборщиками. Приходилось жизнь начинать с нуля.

Я получил из Союза от незнакомых мне лиц несколько писем с просьбой помочь им перебраться в Австралию. Они пишут, что смогут посчитать себя счастливыми, если им удастся устроиться уборщиками или нянечками в госпитале. Но для чего рисковать несколькими тысячами долларов на переезд, когда было бы лучше употребить эти деньги на приобретение пая в кооперативе у себя дома? Я, например, знаю в Австралии нескольких людей, которые вместе с родственниками в СССР основали там небольшие предприятия.

Эразм ЛЕВИТСКИЙ.

Сидней, Австралия.

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

Где гарантия того, что западные страны не хотят помочь нам стать в один ряд со слаборазвитыми странами? Можно предположить, что они хотят превратить нас в рядовую страну третьего мира, удушить нас своими кредитами под огромные проценты (т. н. «помощь», о которой они трезвонят, что находит отклик и в нашей прессе), чтобы грабить наши ресурсы.

Фактически их рекомендации направлены на развал Советского Союза, чтобы окончательно укрепить полное господство в мире США, стран Западной Европы и Японии. Реставрацию у нас капитализма эпохи первоначального накопления капитала с нравами дикого Запада начала XIX века. Ликвидацию всех социальных завоеваний нашего народа («без «жертв» не обойтись») и нищету для большинства простого народа. Журналисты (в том числе и «Правды») будут служить новым хозяевам и оплачиваться ими (многие уже оплачиваются). Центральная коммунистическая газета страны — «Правда»— борется за принесение в «жертву» народа своей страны ради прибылей международного и нашего (будущего) компрадорского капитала!

Вы дошли до полной беспринципности, уважаемая редакция!

Г. ПАВЛОВ.

г. Москва.

Подарок-напоминание

Москва, Кремль. Президенту.

Я решила написать Президенту вашей страны. Я — японка. Недавно к нам приезжал М. С. Горбачев. Он посетил город Нагасаки, откуда мы родом. Сестра моей матери умерла в 1989 году от лучевой болезни. Она была очень дружна с нами, и я помню, что она постоянно говорила о необходимости ликвидировать все ядерное оружие. Она внимательно следила за ходом всех переговоров о разоружении. Несколько дней назад моя мать показала мне платок своей сестры и попросила послать его Президенту Горбачеву. Я хочу выполнить ее пожелание. Пусть он служит напоминанием о тех, кто пострадал от страшного оружия, способного уничтожить всех нас. Я этого боюсь и хочу, чтобы на Земле больше не было атомного оружия.

Юмико НАКАСИМА.

Окутани 860—2
Тоттори-кен Енаго-си
Япония.

Украденные миллиарды

В некоторых странах, придерживающихся ориентации на социализм, экономические реформы, направленные в сторону рынка, ведутся более радикально, чем в нашей стране. Очевидно, на этом пути, кроме выигрышей, есть и просчеты. Хотелось бы узнать о них, ведь на ошибках учатся.

В. МИХАЙЛОВ.

г. Москва.

Нгуен Ван Мыой Хай, тридцатилетний бизнесмен из Хошимина, собрав более 200 миллиардов донгов, организовал частный кредитный банк.

Вклады потекли. Когда этот сайгонский делец был арестован за финансовые хищения в особо крупных масштабах, у него обнаружилось 20 личных легковых автомашин японских марок, 15 миллиардов донгов наличными, 106 килограммов золота, крупные суммы в инвалюте.

«Рокфеллер из Сайгона» был главой «финансового дома», на который работали 21 пункт по приему и выдаче вкладов и кредитов, 400 агентов. На деньги своей компании он содержал 200 рабочих и служащих, 30 телохранителей и несколько шоферов.

Кредитные кооперативы ссужали капиталом людей, решивших заняться индивидуальным предпринимательством, помогали строить предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья, по изготовлению строительных материалов, легкой и пищевой промышленности, отелей для туристских организаций.

Однако в последнее время что-то разладилось в этом так хорошо начавшем действовать механизме. Газета «Нян зан» отмечает, что многие кооперативы очень быстро выродились, стали оказывать не положительное, а отрицательное влияние на экономику.

Приводя многочисленные примеры хищений, «Нян зан» и другие газеты СРВ пишут, что не только отсутствие контроля органов власти за деятельностью кооперативов, но и преступные связи их руководителей с чиновничьим аппаратом породили такую ситуацию, когда полезное начинание обернулось вредом.

М. ДОМОГАЦКИХ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Ханой.

Помнят в Лаосе Юрия Гагарина



В корпункт «Правды» в Лаосе позвонила читательница нашей газеты, заведующая отделом МИД Лаосской Народно-Демократической Республики Сентян Сукхасем.

РЕЗОНАНС

— Мы, лаосцы — выпускники советских вузов, с интересом прочитали подборку материалов, посвященных 30-летию полета Ю. Гагарина в космос,— сказала она.— А вы знаете, что некоторые из нас встречались с первым космонавтом?

На другой день мы вместе разглядывали старое, местами потрескавшееся фото.

— Это было, кажется, в конце ноября 1962 года, когда в Советский Союз приезжала правительственная делегация Королевства Лаос. На одной из встреч делегации с советской общественностью был Ю. А. Гагарин. Он с нами и сфотографировался.

Я сейчас назову на снимке тех, кого помню,— продолжала Сентян.— Если смотреть на первый план слева направо, то первая, в профиль, стоит Манитян Манотхам, она сейчас работает в министерстве сельского и лесного хозяйства ЛНДР. Следующая я. Потом, рядом с Ю. А. Гагариным, Бованси Сукрисак, она стала врачом. Около нее, в светлой кофточке, Жаклин Филипп. Дедушка у нее был француз, поэтому ей дали такое нелаосское имя. Сейчас она живет в эмиграции, не то в Канаде, не то во Франции.

— А о чем вы говорили с первым космонавтом?

— Не помню. В памяти осталось, что Ю. А. Гагарин — очень веселый человек.

Начальник отдела развития сельского хозяйства министерства сельского и лесного хозяйства ЛНДР Манитян Манотхам оказалась более памятливой.

— Юрий Гагарин запомнился как внешне очень скромный, но одновременно разговорчивый человек. Он сразу огорошил нас вопросом: «Девочки, а вы знаете, что такое космос?» Откуда мы, приехавшие за год, а то и меньше до этого события в Москву из захолустного Лаоса, могли это знать? Но кто-то тем не менее спросил Гагарина: «А мы можем полететь на ракете?» Юрий Алексеевич окинул взглядом сверху наши фигуры и, засмеявшись, сказал: «Нет, вы все очень маленькие и слабые...» И стал рассказывать о сложной подготовке космонавтов к полетам.

Из гагаринских рассуждений запомнилось также то, с какой гордостью он говорил о выполнении своего патриотического долга. Он был доволен, что смог прославить Родину.

— Я считаю,— говорит Сентян Сукхасем,— мне повезло, что в моей жизни была такая встреча.

(Соб. корр. «Правды»).
г. Вьентьян.



Разноликая строка

«Дейли телеграф» (Великобритания)

«Запад поступит очень глупо, если выпишет Москве чек на крупную сумму. Мы заинтересованы, чтобы Советский Союз был достаточно процветающим и стабильным, можно найти доводы в пользу предоставления помощи, если бы мы верили, что эти деньги будут использованы для развития радикальной экономической реформы и на долговременное благо. Но факты не подтверждают этих ожиданий.

СССР должен разрешить и поощрять частную собственность, предпринимательство и торговлю. Перспективы на то, что западная помощь в виде займов будет возвращена, очень невелики. Несмотря на все свои трудности, Москва по-прежнему разбазаривает средства, оказывая, например, помощь Кубе. К тому же предоставление комплексной помощи могло бы повредить лидеру Российской Федерации Ельцину, руководителям прибалтийских государств и других регионов Советского Союза, которые добиваются большей независимости без такой помощи. Если мы все же решим встать на ту или другую сторону, то представляется целесообразным поддержать тех, кто убедительно продемонстрировал свою приверженность радикальным переменам».

«Аугсбургер альгемайне» (Германия)

Пригласить советского президента в Лондон для того, чтобы отпустить его домой с пустыми руками,— такой вариант может принести больше бед, чем полный отказ от приглашения Горбачева. «Решающее значение имеет понимание того, что у Запада просто нет другого выбора, кроме как приступить к скоординированной акции помощи для спасения перестройки и гласности. Задача лондонской встречи заключается в том, чтобы найти совместные пути и средства для решения вопроса, как Советскому Союзу с помощью Запада осуществить преобразования внутри страны и выйти из кризиса».

«Гардиан» (Великобритания)

Борис Ельцин намеревается отправиться с визитом в Вашингтон сразу же после ожидаемой им победы на предстоящих на следующей неделе выборах президента РСФСР и накануне лондонской встречи в верхах участников группы семи, которые примут решение относительно размеров помощи оказавшейся в бедственном положении советской экономике.

Эти планы лидера России, обнародованные одним из его высокопоставленных помощников во время уикэнда, далее осложнят переговоры Кремля относительно крупных западных капиталовложений в обмен на экономические и политические гарантии.

Хотя Ельцин и не настаивает на приглашении на предстоящую в июле встречу в верхах в Лондоне, поездка в Вашингтон неизбежно пойдет вразрез с планами Президента Горбачева. Горбачев пытается достичь соглашения с проявляющими все большую независимость советскими республиками и представить себя человеком, который может выступать от имени советской стороны при любой сделке с Западом.

В выходные дни, возобновляя свою предвыборную кампанию в Москве, Ельцин недвусмысленно указал, что он не намеревается идти на уступки Горбачеву.

Российский лидер выступал перед пропущенными лишь по пригласительным билетам сторонниками и организаторами его предвыборной кампании, которые приехали в Москву со всех уголков России по приглашению основной поддерживающей его организации — «Демократической России». «Нам необходим стабильный стратегический курс, не отклоняющийся ни влево, ни вправо, однако гибкий с тактической точки зрения,— сказал он собравшимся.— Люди спрашивают, за что я выступаю — за капитализм или социализм. Я поддерживаю все, что делает жизнь русских лучше».

СЕРЬЕЗНЫЙ РАЗГОВОР

Некоторые наши читатели в письмах в «Правду» интересуются: каким образом перестроечные процессы в нашей стране отразились на идеологии воинственного антикоммунизма? Есть ли основания утверждать, что фундаментальные перемены в жизни советского общества, наша возросшая открытость внешнему миру и, наконец, политика нового мышления повлекли за собой перемену в отношении к нам тех кругов на Западе, которых мы поторопились занести в разряд «бывших врагов»? К сожалению, как свидетельствуют факты, антикоммунизм жив и здравствует, а носители этой идеологии отнюдь не собираются поднимать забрало и идейно разоружаться. Напротив, антикоммунизм активизируется, не спадает его агрессивность. Он — и об этом можно судить хотя бы по «радиоголосам» — принимает порой самые неожиданные формы, рядится в разные, новые для себя, одежды, не брезгуя при этом ни военной униформой, ни сутаной.

«Крестовый поход» мадам Обри

Познакомил меня с ней приятель, французский журналист, во время недавней конференции межпарламентского союза, проходившей в Пхеньяне.

Дочь доктора философии, а позднее министра образования Швейцарии, госпожа Женевьев Обри, по ее словам, пришла в политику в общем-то случайно. Когда в Швейцарии началась кампания за разделение кантонов по языковому признаку, она возглавила движение общественности в своем родном кантоне и впоследствии приобрела большую популярность, отстаивая принцип равных свобод для всех граждан конфедеративной республики.

На волне этой известности г-жа Обри вскоре добилась избрания в федеральный парламент страны.

— Вот тут, пожалуй, и началась моя антикоммунистическая карьера,— рассказывает она.— Поводом послужил скандал в парламенте между мною и депутатом-коммунистом, который постоянно настаивал на сокращении бюджета правоохранительных органов. В очередной раз, когда он выступил против проекта моей комиссии, я не выдержала и, поднявшись на трибуну, довольно жестко, но, как мне показалось, корректно, поставила его на место. Крупнейшие газеты страны во всех подробностях описали этот случай. В этот же день мне позвонили из швейцарского отделения антикоммунистической лиги и пригласили поработать в издаваемой им газете обозревателем, а заодно спросили, хочу ли я стать членом лиги? Ответила: нет, потому что вы работаете часто вхолостую. Одними митингами и кампаниями дело не сделать.

В 1987 году по рекомендации тогдашнего руководителя ВАКЛ, китайца по национальности, имени точно сейчас не назову, мне предложили пост руководителя европейской секции лиги. А на следующий год я стала президентом Всемирной антикоммунистической лиги. Да, я согласилась на это, но поставила два жестких условия. Первое: обновить кадры, заменив стареющих генералов молодыми, энергичными людьми. И второе — заменить название организации. Как-никак шел третий год перестройки в Советском Союзе, и я была убеждена: мы должны были показать свое отношение к событиям в вашей стране. Оба условия приняли. Вскоре состоялся конгресс организации, после которого она стала называться «Лигой за свободу и демократию».

По традиции президентский пост в лиге можно занимать лишь один год. Но когда настала пора моей отставки, меня убедили остаться еще на один срок.

— Чем конкретно занимается ваша организация?

— Я довольна тем, что в последнее время работа лиги значительно активизировалась. К примеру, раньше мы помогали советским диссидентам, но как? Устроиться на работу или учебу. А потом поняли: эффект незначителен. Помощь нужно оказывать организованной оппозиции.

На проводе — Пхеньян

Взять, к примеру, Польшу или Никарагуа. До известных добрых изменений в этих странах тамошним оппозиционным группам и партиям мы помогали как советами или советниками, так и деньгами. И не только. Мы, например, на средства лиги закупали оружие, в частности, автоматы «Калашников» в Польше, а затем переправляли их в Афганистан моджахедам. Аналогичную поддержку оказывали никарагуанским контрас. Замечу особо: в моей борьбе против коммунизма я всегда отделяю народ от правящей власти.

— Кто финансирует вашу лигу?

— Средства предоставляют Япония, Южная Корея, Саудовская Аравия, Тайвань и так далее. Но годовой бюджет невелик, где-то 300—400 тысяч долларов. Заметьте, все работающие в административных структурах организации не получают ни цента,— уверяет Ж. Обри.— На свои средства они приобретают и бумагу, и авторучки, содержат, если это необходимо, шоферов, уборщиц.

— Вы упомянули Южную Корею, а ведь именно оттуда родом один из основателей всемирной антикоммунистической лиги Мун Сон Мен? Вы знакомы с ним?

— Нет, и не приведи господи. Я знаю, что нашу лигу, особенно в печати, часто ассоциируют с организацией Муна. Но мы не хотели и никогда не будем сотрудничать с ним, хотя его люди не раз предлагали нам это. Конечно, от взаимодействия с ними мы оба стали бы несравненно богаче. Однако я глубоко убеждена: секта Муна очень опасна. Это не демократичная организация.

— Поддерживает ли ваша лига связи с какими-нибудь советскими организациями?

— Нет, впрочем, лично у меня есть контакты с литовскими и украинскими парламентариями.

— Бывали ли вы в Советском Союзе?

— Ни разу. Если откровенно, не испытываю никакого желания. Пока, во всяком случае. Понимаете, я не люблю, когда ограничивают мою личную свободу...

— До этого мы говорили о странах с коммунистическим «прошлым». Ныне ваша организация называется «Лигой за свободу и демократию». Не заставило ли это ее пересмотреть отношение к проблеме прав человека, скажем, в Израиле, ЮАР?

— Резонный вопрос, но если говорить, в частности, о ЮАР, то, во-первых, Мандела — коммунист. Во-вторых, я бывала в этой стране и могу сказать: сообщения прессы оттуда явно преувеличены.

— Как вы, ярая антикоммунистка, оказались здесь, в одной из немногих стран, которая по-прежнему строит светлое коммунистическое будущее?

— Конечно, хозяева конференции межпарламентского союза знали, кто я. Но Швейцария — свободная страна, к тому же я приехала в качестве депутата национального парламента. И если бы меня не пустили сюда, швейцарской делегации здесь не было бы вовсе, таким было условие.

— Рискну спросить, что бы вы хотели сказать нашим читателям?

— Самое главное, хочу пожелать им мужества в борьбе за те свободы, которые они хотят иметь. Конечно, мы можем помочь советским людям...

— Но нам не нужны «Калашниковы»...

— Согласна, но ведь вы и не моджахеды.

— Представим, что коммунист желает вступить в вашу лигу, чтобы бороться за свободу и демократию. Как бы вы отнеслись к этому?

— Отрицательно, если он марксист.

С. ТИХОМИРОВ.
(Соб. корр. «Правды»).

Даем справку

Всемирная антикоммунистическая лига (ВАКЛ) официально была создана в 1966 году в Сеуле. Ее основу составила Антикоммунистическая лига азиатских народов, образованная в 1954 году при непосредственном участии Чан Кайши. В первой конференции ВАКЛ в 1967 году участвовали делегаты от 12 международных организаций и национальных объединений 64 стран. Под флагом «борьбы за полное устранение всех форм коммунизма» они провозгласили целью объединение всех крайне правых фашистских элементов против прогрессивных демократических сил, в первую очередь против национально-освободительных движений. ВАКЛ имеет отделения почти в ста странах, а также филиал — Всемирную молодежную антикоммунистическую лигу. В книге американских исследователей братьев Андерсон «Тайны «черной лиги» рассказывается, что в исполнительном совете ВАКЛ долгое время заседал нацистский приспешник, главарь ОУН Ярослав Стецько, ответственный за гибель во время второй мировой войны многих тысяч советских граждан. До конца 70-х годов на конференциях ВАКЛ присутствовал Дмитрий Космович как глава делегации «Движения за освобождение Белоруссии», который был начальником полиции в оккупированном нацистами Смоленске, участвовал в расстрелах мирного населения и партизан. Выступая как «частная и независимая» организация, ВАКЛ фактически тесно связана с ЦРУ США и спецслужбами других западных стран. В США, например, отделение ВАКЛ возглавляет отставной генерал, бывший сотрудник ЦРУ Джон Синглауб, который по просьбе тогдашнего директора ЦРУ Кейси в 80-е годы обеспечивал никарагуанских контрас деньгами, оружием и боеприпасами.

● Джон Синглауб (в центре) с лидерами никарагуанских контрас в джунглях Гондураса. 1985 г.

Фото из книги «Тайны «черной лиги».

В повестку дня «семерки»

Ведущим политикам и дипломатам СССР и США, да и других крупнейших стран, видимо, в ближайшие месяц-полтора придется трудиться без отпусков. «Виной» тому чрезвычайно жесткое политическое расписание нынешнего лета. Хотя еще и нет официально подтвержденной даты, но в журналистских, да и в дипломатических кругах уже почти как о чем-то само собой разумеющемся говорят о предстоящей в конце июня — начале июля советско-американской встрече в верхах.



ВЗГЛЯД ИЗ МОСКВЫ

В минувшую субботу в португальской столице состоялись переговоры министра иностранных дел СССР А. Бессмертных с госсекретарем США Дж. Бейкером. А незадолго до них прошел и визит начальника Генерального штаба ВС СССР М. Моисеева в Соединенные Штаты. В ходе переговоров советских представителей с американскими коллегами были ликвидированы разногласия относительно претворения в жизнь договора по сокращению обычных вооружений в Европе, который был подписан в Париже в ноябре прошлого года.

Напомню суть возникших проблем. Они проявились главным образом из-за разных подходов Советского Союза и западных стран к толкованию некоторых статей парижского соглашения относительно вооружений наземного базирования в зоне действия договора. В частности, это касалось танков и трех советских дивизий сухопутных войск, ранее переподчиненных береговой обороне ВМФ. За последние полгода эти различия в подходах выросли до размеров серьезной проблемы и стали камнем преткновения в двусторонних отношениях между СССР и США. Причем в Вашингтоне не скрывали, что от решения этого вопроса зависит и судьба советско-американской встречи в верхах, да и будущее наших отношений в целом.

Как мне представляется, в подобной «принципиальной» постановке вопроса сознательно был допущен некоторый перебор. Вывод советских войск из стран, ранее входивших в Организацию Варшавского Договора, на мой взгляд, объективно снизил интерес США к продолжению разоруженческого процесса в области обычных вооружений. Ведь если так продолжать и в будущем, то его неизбежно придется увязывать с ограничением военно-морских сил США, а на это Вашингтон не собирается идти ни при каких обстоятельствах, поскольку рассматривает ВМС как важнейший инструмент своего глобального влияния.

США, видимо, понадобилась пауза, чтобы разобраться, «как далеко готов пойти Советский Союз, а заодно продемонстрировать нам и всему миру «кто есть кто» в формирующемся «новом мировом порядке». Вот только повод для этого избран был, как мне кажется, не самый подходящий. Кроме того, наши партнеры по переговорам явно переусердствовали, недовольно «надувая щеки» в связи с различиями в толковании парижских соглашений. Ведь по большому счету, проблема-то не ахти какая серьезная.

К счастью, здравый смысл в конце концов победил и в этом, грозящем серьезными осложнениями деле. Как отметил в одном из интервью министр иностранных дел СССР А. Бессмертных, во время визита в США начальник Генерального штаба ВС СССР М. Моисеев сдвинул этот «камень преткновения» с места, а главы внешнеполитических ведомств двух стран в Лиссабоне его еще подтолкнули, чтобы окончательно убрать с дороги...

Предвижу вопрос: а Вашингтону-то это зачем? США могут прожить и без договоренностей и контактов с нами, а вот обойдемся ли мы без них! Не они, а мы идем по миру с протянутой рукой. Все это так. Но есть одно обстоятельство, которое, на мой взгляд, будет побуждать прагматичных политиков США искать договоренностей с СССР, в том числе и по обычным вооружениям. Они будут делать это во имя того, чтобы выйти на Договор по СНВ, чтобы хотя бы частично урезать стратегические ядерные вооружения, остающиеся абсолютно нетронутыми. Дело в том, что со времен «холодной войны» в сознании многих американцев укоренилась мысль, что судьба Америки лежит на дне сибирских ракетных шахт. Хотим мы того или нет, но так уж сложилось, что американские и советские стратегические ядерные вооружения стали своего рода материализованным напоминанием о том, что все мы действительно живем во взаимосвязанном и взаимозависимом мире.

Пауза в советско-американских отношениях, связанная с разногласиями относительно договора по сокращению обычных вооружений в Европе, на мой взгляд, сыграла не только отрицательную, но и определенную положительную роль. По-моему, наши партнеры по переговорному процессу начинают осознавать, что от советской стороны уже больше не последует действий, напоминающих известный кавказский жест: «От нашего стола — вашему столу!» Если партнеры по разоруженческому процессу не спешат на договоренности с нами, мы тоже начинаем взвешивать, а надо ли нам нестись сломя голову. Тем более что у нас еще должным образом не освоены многие прошлые договоренности.

Страна сегодня в такой критической ситуации, что разговоры о каких-то потенциальных многомиллиардных выгодах от разоруженческого процесса вызывают раздражение. Необходимо, чтобы сокращение вооружений оборачивалось реальными, сегодняшними выгодами, которые отразятся на жизни нынешнего поколения. Мы уже многое в этом плане упустили, но не все, кое-что еще не поздно поправить. Взять, например, вывод советских войск из Восточной Европы.

Вроде бы делаем благое дело не только для своей страны, но для целого континента, над которым перестает довлеть угроза конфронтации, появится реальная база для создания новой структуры безопасности на новой, более надежной основе. Но на практике получается, что тем самым наносятся сильнейшие удары по и без того страдающей экономике страны, ломаются судьбы тысяч людей. Мне кажется, на финансирование этой акции могли бы выделить средства страны, входящие в НАТО. Нашли же они несколько десятков миллиардов долларов на покрытие расходов США в связи с военными акциями в Персидском заливе. В конце концов нынешние действия СССР в Европе, на мой взгляд, для безопасности европейцев важнее, чем война в заливе. Почему бы участникам предстоящего лондонского совещания «семерки» не обсудить возможность частично взять на себя расходы по выводу советских войск из Европы. Германия же смогла это сделать.

Еще не поздно напрямую увязать договоренности, достигнутые в ходе разоруженческого процесса о ликвидации военных средств, в том числе и по Договору об обычных вооружениях, с соглашениями о сотрудничестве в области конверсии, чтобы навсегда преобразовать производство орудий разрушения в производство орудий созидания. Почему бы Западу безвозмездно не поделиться своим оборудованием и технологическими достижениями в этих областях. Это был бы действительно реальный вклад в дело укрепления мира.

Мне кажется, что если ведущие страны Запада пошли бы по этому пути, то уже в ближайшие месяцы можно было бы поздравить человечество с началом избавления от химического оружия, крупнейшие арсеналы которого находятся в США и СССР. Наша страна в принципе готова к подписанию этой конвенции. Но ее реализация для СССР была бы равносильна «сжиганию», если использовать американские расчеты, около 4 миллиардов долларов. Примерно такую сумму пришлось бы потратить на приобретение соответствующей технологии, строительство специальных городков и заводов по уничтожению оружия. Естественно, маловероятно, что в ближайшие годы СССР сможет позволить себе подобные расходы, не нанося ущерба бюджету страны. Хотя с точки зрения политической воли, мы, конечно, за конвенцию о запрете химоружия.

Неужели наши гигантские запасы этого оружия массового уничтожения, эта «атомная бомба бедных», как его называют, по-прежнему будет дамокловым мечом висеть над человечеством! На мой взгляд, выход есть и из этой сложной ситуации. Содействие в ее уничтожении нам могло бы оказать международное сообщество. В частности, ведущие страны Запада могли бы принять участие в безвозмездном финансировании разработки способов нейтрализации ОВ, из которых можно было бы получать полезные химические продукты. Почему бы и этот вопрос не обсудить во время встречи «семерки». Ведь самые современные способы переработки химического оружия в полезное сырье могли бы стать достоянием всего человечества. Кроме СССР и США, еще около 20 государств обладают этим смертоносным оружием. Современные способы его переработки можно было бы использовать и для нейтрализации вредных отходов химических производств, что чрезвычайно важно для решения глобальных экологических проблем.

Нет сомнений, реальное разоружение должно продолжаться. За договором о сокращении обычных вооружений последует соглашение по СНВ. Оно, кстати, в основном уже готово. Вчера в Женеве А. Бессмертных и Дж. Бейкер приступили к согласованию его последних деталей. Понятно, прежде чем человечество получит «дивиденды мира» от разоруженческого процесса, ему придется заплатить за избавление от военной опасности. Но вот какой будет эта цена?

Для нашей страны сегодня это наиважнейший вопрос. Те, кто будет скреплять своими подписями документы по разоружению, должны помнить: нельзя допустить, чтобы только на плечи советских людей, в свое время отдавших последнее на создание военного потенциала, легло новое тяжкое бремя его ликвидации и демилитаризации экономики. Последствия могут быть нелегкими. Ведь все это происходит при жизни одного поколения.

Евгений ШАШКОВ.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ БАРОМЕТР

Давать деньги или не давать

В Париже закончилась очередная встреча министров внешней торговли и министров экономики стран ОЭСР — организации, объединяющей 24 наиболее развитые промышленные страны.

Одним из главных вопросов ее повестки дня была проблема оказания помощи Советскому Союзу. В принципе ОЭСР за то, чтобы такую помощь оказать. Дело только в том, что эта помощь напрямую увязывается с требованием проведения угодных Западу политических и экономических реформ в СССР.

В официальном коммюнике ОЭСР говорится, что Советскому Союзу и республикам (кстати, по настоянию США теперь ОЭСР разграничивает эти два понятия и проводит соответствующую политику.— **В. Б.**) следует быстро перейти к осуществлению широкого набора макро- и микроформ в сфере экономики, необходимых для перехода к рыночной экономике.

По мнению ряда участников встречи, в частности, канадского министра внешней торговли М. Х. Уилсона, пока серьезных шагов в этом направлении в СССР не сделано.

Министр финансов Н. Брейди и другие представители администрации США выступили в ОЭСР за то, чтобы советское руководство, если оно хочет получить крупные западные кредиты, финансовую помощь в валюте, должно работать напрямую с Международным валютным фондом

Западный план оздоровления советской экономики

(МВФ) и Международным банком реконструкции и развития (МБРР). По сути дела нам предлагают уже не раз опробованный на сценариях «оздоровления экономики» развивающихся стран диктат стран ОЭСР и конкретно—системы МВФ—МБРР.

Как заявил Ф. Андриессен, сотрудник Комиссии Европейских сообществ по внешним связям, СССР просто не получит от Запада новых средств, если он не произведет радикальных перемен своих экономических институтов.

Характерно, что подобные рекомендации совпали по времени с проходящей в Нью-Йорке международной валютной конференцией, в которую входят ведущие банки мира. Выражая мнение представленных там банков, президент «Морган траст компани оф Нью-Йорк» заявил: «Вливать деньги в Восточную Европу сегодня не наилучший ответ и не тот путь, которым следует идти». На конференции, в частности, было принято решение не предоставлять большого числа краткосрочных кредитов странам Восточной Европы, включая СССР.

Нельзя сказать, что на встрече ОЭСР в Париже эта точка зрения доминировала. Так, министр экономики ФРГ Ю. Меллеман считает, что не следует приглашать М. С. Горбачева на встречу «большой семерки» в Лондон только для того, чтобы сфотографироваться восьмером. Надо предоставить Советскому Союзу, по его мнению, не только советы и помощь экспертов, но и деньги.

В ОЭСР разработана широкая программа экспертной помощи Восточной Европе и конкретно Советскому Союзу. В том же, что касается денег, очевидно, что на крупные займы и кредиты от Запада в ближайшее время нам рассчитывать не придется. Это по-своему подтвердил на днях премьер-министр Японии Т. Кайфу, заявив, что отныне Советскому Союзу не удастся получить ничего, кроме символических жестов. Будем надеяться, что под этим он имел в виду все же финансовую помощь, пусть хоть и небольшую. Но в основном, конечно, надеяться надо исключительно на свои собственные силы.

В. БОЛЬШАКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Париж.

ПОРТРЕТ НА ФОНЕ НОВОСТЕЙ

Роберт Страус

В американском посольстве в Москве предстоит смена караула. Президент Буш объявил о своем решении назначить послом США в СССР Роберта Страуса, который должен сменить на этом посту Джека Мэтлока.

В отличие от нынешнего посла — известного специалиста-советолога, знатока нашей страны, языка, традиций, для Р. Страуса Советский Союз будет «терра инкогнита». Не преувеличивая, можно сказать, что о нас он знает, скорее всего, понаслышке. (Да и мы смогли отыскать его фото лишь 1974 года.— **Прим. ред.**).

Выбор Буша «поднял брови» не на одном лице в Вашингтоне. То, что Мэтлока собираются менять, известно давно. Стандартный срок пребывания дипломатических представителей США за рубежом — три года. Мэтлок «отсидел» в Москве четыре. Это считается здесь больше чем достаточно, хотя его знания никогда не подвергались сомнению.

Роберт Страус — политический деятель с высокой репутацией в обеих партиях, демократической и республиканской. При президенте Картере он был не только его представителем на международных торговых переговорах, но и председателем национального комитета демократической партии. За его плечами — руководство неудачной кампанией за переизбрание Картера, должность специального посланника на Ближнем Востоке. Страус по настоящее время входит в узкий круг самых могущественных вашингтонских лоббистов. В прошлом году из-за его прямого участия в сделке на 6,6 миллиарда долларов по продаже японцам голливудской аудиовидеокомпании МСА Страус оказался в центре крупного скандала. На обвинение чуть ли не в предательстве Америки он хладнокровно отвечал: «За семечки окон я не мою».

С Бушем Страуса связывает личная давняя дружба по Техасу, как, впрочем, и с госсекретарем Дж. Бейкером. Однако назначение Страуса объясняется



не только близостью к верхушке администрации. Он входит в политическую элиту США и, без сомнения, является престижным украшением на любом посту. Потому-то, наверное, Буш подчеркнул свою убежденность, что 72-летний Страус «будет достойным человеком» для представления американских интересов в период «фантастических перемен» в СССР. Президент добавил, что, по его мнению, Страус совершенно определенно способен сделать так, чтобы «два больших корабля — США и СССР — не разошлись в ночи из-за нехватки взаимопонимания». Президентский выдвиженец был сдержаннее, сказав: «Если бы кто-нибудь неделю назад сказал мне, что я буду стоять здесь (в Белом доме.— **В. Г.**), то я бы ответил, что он — сумасшедший. Я присоединяюсь к этой администрации как демократ».

Лично я знаю его как балагура, острого на язык человека, который не лезет за словом в карман. Но все это в Америке, дома. Каким он станет в Москве? Знак вопроса здесь напрашивается сам собой.

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон.

СТОП-КАДР



«Курды: возвращение в «страну страха» — такой подписью препровожден снимок, который мы перепечатываем из французского еженедельника «Нувель обсерватёр». Как известно, сотни тысяч курдов, спасаясь от репрессий, чинимых режимом Багдада, двинулись в поисках прибежища за границы Ирака. Затем начался период их возвращения в родные места. По решению ООН, это происходит под защитой иностранных, в частности американских, войск. Их вывод с севера Ирака вызывает беспокойство населения, опасающегося возобновления кровавых расправ. Вот почему курдские лидеры обратились к американскому командованию с просьбой создать демилитаризованную зону на севере Ирака и оказать давление на Багдад, с тем чтобы тот согласился с требованием курдов об автономии. Однако, сообщает агентство Ассошиэйтед Пресс, военный представитель США заявил в минувший четверг, что это обращение будет отвергнуто, поскольку создание такой зоны вынудит союзные силы «выйти за рамки миссии в Северном Ираке».

Сколько же времени миллионам курдов предстоит жить в страхе?

С МЕСТА СОБЫТИЙ

После телефонного разговора

После телефонного разговора между Дж. Бушем и Дж. Мейджором, в ходе которого американский президент заявил, что у него нет возражений против приезда М. С. Горбачева на совещание «семерки» в Лондон, британское правительство завершает консультации перед тем, как направить официальное приглашение. Москва может получить его уже в самые ближайшие часы или дни.

Вопрос о приглашении советского лидера на совещание семи индустриально развитых стран обсуждался вчера на заседании кабинета министров. Одновременно, как сообщили представители Даунинг-стрит, 10, Джон Мейджор направил остальным членам «семерки» послание о том, что советского президента следует пригласить в Лондон. Однако предполагается, что встреча произойдет не непосредственно за столом переговоров «семи», а на следующий день после окончания их совещания. Советский лидер сможет представить свои соображения по поводу вывода советской экономики из кризиса и синхронизации этого процесса с индустриально развитым миром либо на официальном обеде, либо на двусторонних встречах с каждым из участников. «Мы попросили господина Горбачева приехать сразу после, а не во время встречи, — заявил представитель аппарата британского премьера. — Это будет все же группа семи, а не группа восьми».

Вопрос о приглашении М. Горбачева в Лондон предрешен

С процедурной точки зрения, Британия вправе направить приглашение только после того, как добьется в этом вопросе консенсуса с остальными участниками «семерки». Сейчас вопрос о консенсусе утрясается. Но представители Даунинг-стрит, 10 уже заявили, что согласие получено в неофициальном порядке из всех столиц государств «семи». Более того, на вчерашнем заседании бундестага канцлер Коль опередил Лондон и объявил, что М. С. Горбачев приедет в британскую столицу в середине июля.

И в официальных кругах, и в средствах массовой информации сейчас активно обсуждается вопрос, в какой степени Запад может помочь советской экономике. Практически все сходятся в том, что Советскому Союзу не приходится ожидать нового «плана Маршалла». Впрочем, полагают, что руководство СССР на этом и не настаивает. «Горбачев, конечно же, не ожидает получить здесь чек, — заметил представитель Уайтхолла. — Он гордый человек». Обращают внимание и на то, что даже такой активный сторонник финансово-экономического содействия СССР, как канцлер Коль, заявил: «Мы не в состоянии финансировать бездонную бочку. Советский Союз должен прежде всего помочь себе сам».

Иными словами, грандиозных мер по вытаскиванию нашего большого хозяйства из трясины пока не планируется. Практицизм Запада в этом вопросе понять можно. Здесь пока нет уверенности, что любые деньги не улетят на ветер так, как это произошло в 70-х в Восточной Европе.

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР...

Госсекретарь США Бейкер заявил, что Соединенные Штаты твердо стоят на позиции оказания помощи реформам в Советском Союзе, но реформы — это процесс длительный, и им нельзя помочь срочным вкладыванием огромных денежных сумм, передает Франс Пресс из Копенгагена.

Бейкер назвал пять условий, которые могут помочь Москве получить большую помощь Запада: начало строительства рыночной экономики с частной собственностью, конкуренцией, стимулами, твердой валютой и свободными ценами; продвижение вперед к свободным выборам и обществу, базирующемуся на власти закона; прекращение поддержки репрессивных режимов; проведение переговоров с балтийскими государствами; осуществление существенных сокращений военных расходов и ускорение конверсии военных предприятий.

Опять безрезультатно?

С югославской политической сцены никак не сходят драматические события, причем такие, которых история СФРЮ еще не знала. С 16 мая — вот уже 23 дня страна живет без президента, а когда кризис верховной власти минует, так и не видно.

Поэтому с огромным интересом ожидали много раз откладывавшуюся вчерашнюю встречу руководителей шести югославских республик в Сараеве. Скрывать нечего: предыдущие пять, а было договорено проводить их в каждой из столиц республик, обнадеживающих результатов не принесли. Нынешняя, шестая, стала последней возможностью поссорившимся лидерам найти какой-то ключ к урегулированию глубокого кризиса в Югославии. Незадолго до встречи в верхах президенты республик Босния и Герцеговина и Македония выступили с компромиссным предложением — между федеративным и конфедеративным вариантом устройства Югославии — о будущем страны. Главная идея: сохранение целостности государства возможно лишь при его преобразовании в союз суверенных республик, которые имели бы государственно-правовой статус. Договор об этом был бы подписан на пять или десять лет.

23 дня Югославия живет без президента

Что же решено в Сараеве? Шесть югославских лидеров договорились о принятии этого компромиссного решения. Правда, с добавлением в качестве основы для дальнейших переговоров. Так «да» или «нет» программе президентов двух республик? Как ни странно, ситуация сразу после встречи настолько туманна, что об этом можно только гадать. Хотя бы потому, что традиционной (как было после пяти предыдущих встреч) пресс-конференции не состоялось. Сегодняшние газеты вышли с заголовками, смысл которых сводится к одному: договор или тактика? Словом, вопросов после сараевской встречи осталось немало.

Е. ФАДЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Белград.

Нарушена традиция

На несколько дней город Абудже, отстроенный недавно и задуманный как столица Нигерии, превратился в политическую столицу всего континента. Там состоялась сессия ассамблеи Организации африканского единства.

Высший региональный форум обычно проводится ежегодно в Аддис-Абебе. Но на сей раз, будто предчувствуя трагические события в Эфиопии, место его проведения было изменено. И тем самым африканцы словно заранее предопределили процедуру привычных доселе встреч: торжественные церемонии, позирование перед телекамерами, единодушное голосование за заранее выработанные резолюции, состоящие, как правило, из общих, кочующих из документа в документ традиционных фраз. Если и возникали споры, то они оставались за кадром, дабы не портить картины единодушия и согласия.

И сейчас поначалу соблюдался отрепетированный сценарий: согласно официальной повестке дня, лидеры должны были подписать Договор об образовании Африканского экономического сообщества, что и сделали без лишних дебатов. Да это и понятно, поскольку, учитывая, что на торговлю африканских стран между собой приходится от двух до пяти процентов их общего внешнего товарооборота, речь шла скорее о декларации намерений, чем о реальных шагах. Так что ломать копья было не из-за чего. Сюрпризов тут никто не ожидал, их и не оказалось.

Подлинное кипение страстей вызвал другой вопрос, шедший как бы под номером два, но на деле привлекший основное внимание. Обсуждалась проблема санкций против Южно-Африканской Республики. Тема гораздо менее абстрактная, чем перспективы строительства общеафриканского дома. Экономические связи с ЮАР сулят вполне конкретные выгоды.

Главам африканских государств пришлось «засучить рукава»

При обсуждении этого вопроса между участниками встречи произошел открытый раскол. Сессия министров иностранных дел ОАЕ, которая предваряет ассамблею и фактически готовит ее резолюции, не смогла прийти к общему знаменателю. Случай редкий. Пришлось разбираться самим главам.

В итоге все-таки удалось достичь компромисса. Ассамблея высказалась за сохранение пока изоляции Претории, но одновременно признала возможность выборочной отмены санкций.

Имеет все происшедшее определенное касательство и к СССР. Ведь некоторые наши отечественные деятели из числа не могущих «поступиться принципами», когда речь заходила о ЮАР, всегда ссылались на мнение «африканских друзей». Как видим, мнение, во-первых, не однозначное и, во-вторых, меняется.

И. ТАРУТИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Хараре.

ПРОГНОЗ

День за днем

8 июня

◆ В ливийском городе Триполи соберутся руководители стран — членов Союза арабского Магриба, чтобы попытаться преодолеть рифы, возникшие в арабском мире в результате конфликта в Персидском заливе.

◆ Американская столица станет местом национального парада войск США, принимавших участие в боевых действиях во время войны в районе Персидского залива.

9 июня

◆ Редко появляющийся на публике русский писатель А. И. Солженицын, который сейчас проживает в США, предстанет перед глазами американской общественности в Гановере (штат Нью-Гэмпшир), где состоится торжественная церемония присуждения ему почетной степени доктора литературы Дартмутского колледжа.

◆ Итальянцев призывают принять участие в референдуме об изменении избирательной системы. Им предлагается высказаться за избрание только одного кандидата, а не четырех, как прежде. Это, по мнению авторов реформы, предотвратит ошибки и махинации при подсчете голосов.

10 июня

◆ В Тиране открывается съезд правящей в стране Албанской партии труда (коммунистической).

◆ Пленарная сессия Европарламента начинает свои заседания во французском городе Страсбурге. Они продлятся до 14 июня.

◆ Министры экономики и эксперты из семи стран Восточной и Центральной Европы соберутся в Женеве, где на закрытых заседаниях будут обсуждать проблемы, связанные с созданием условий иностранных вложений.

11 июня

◆ Прибывает с визитом в Прагу главнокомандующий войсками НАТО в Европе генерал Джон Гэлвин.

◆ Десять руководителей стран, входящих в Британское Содружество, соберутся в Лондоне, чтобы в течение двух дней выработать повестку дня конференции стран Содружества, которую намечается провести осенью в столице Зимбабве — Хараре.

12 июня

◆ В Индии проводится второй тур парламентских выборов, перенесенный с 23 мая на этот день из-за убийства Раджива Ганди.

◆ Чехословацкая столица станет местом проведения организованной В. Гавелом и Ф. Миттераном конференции, на которой будут обсуждаться возможности образования европейской конфедерации.

◆ Ожидается, что шведский парламент одобрит проект строительства моста, который, будучи переброшен через пролив, соединит берега Скандинавского полуострова с Данией.

◆ Президент США Джордж Буш встретится в Белом доме с президентом Сальвадора Альфредо Кристиани. Объявлено, что в ходе переговоров будут обсуждаться процесс мирного урегулирования в Сальвадоре, положение в области прав человека в этой центральноамериканской стране, ряд других вопросов.

13 июня

◆ Международный авиасалон открывается на аэродроме Бурже, под Парижем. Показ летательных аппаратов рассчитан на десять дней.

◆ На конференцию министров по сотрудничеству в сохранении окружающей среды в Арктике в финский город Рованиеми приглашены представители Финляндии, Норвегии, Швеции, Дании, Исландии, СССР, США и Канады.

14 июня

◆ Ожидается, что в торжествах по случаю 700-летия образования Швейцарской Конфедерации в Берне примет участие генеральный секретарь ООН Перес де Куэльяр.









ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ◆ 10

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — Премьера художественного фильма «Плач перепелки». 1-я серия. 10.05 — Новое поколение выбирает. «Юниор-банк». 11.35 — Много голосов — один мир. 11.40 — Контакт. 11.55 — Экологические новости. 12.15 — «Пусть я умру, господи...» Художественный фильм. 13.30 — Футбольное обозрение. 14.00 — Концерт-презентация акционерного общества «Анис». 15.00, 18.30 — ТСН. 15.15 — «Сын». Художественный телефильм. 1-я серия. 16.25 — Мир увлеченных. «Внимание: снимаю!» 16.40 — Премьера документального фильма. 17.35 — Мир персональных компьютеров. 17.50 — Минуты поэзии. 18.00 — «Политическая география времен перестройки». 18.45 — Мультфильм. 19.05 — К выборам президента России. 19.50, 2.15 — Премьера художественного телефильма «Плач перепелки». 1-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — «Один день одного года». К годовщине служения патриарха Московского и Всея Руси Алексия II. 0.00 — Играет М. Плетнев (фортепьяно). 0.40 — ТСН. 1.00 — «Сердцу милый край». Фильм-концерт.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — А. Линдгрен. «Малыш и Карлсон, который живет на крыше». Фильм-спектакль. 9.45 — Мультфильм. 10.15 — «Цирк зажигает огни». Художественный телефильм. 11.30—13.30 — Программа телевидения России. 13.30 — Фильм — детям. «Микко из Тампере просит совета». 17.00—20.15 — Программа телевидения России. 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.30 — Мгновения... Поет Е. Шаврина. 21.00 — Время. 21.40 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.40 — Документальные фильмы. 23.00—0.25 — Программа телевидения России. 0.25 — «Никто не забыт, ничто не забыто».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Сын». Художественный телефильм. 1-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 14.00 — Документальный телефильм. 14.10 — «Мгновения любви». Фильм-концерт. 14.40 — ТТЦ «Лира». «Обормоты и К°». 15.40 — «Монитор». 16.40 — Документальный фильм. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Мультфильмы. 18.05 — «Музыка — детям». 18.25 — «Телебиржа». 18.55 — Гражданин и закон. 19.55 — Ленсовет — прямой эфир. 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — «Пятое колесо». 0.00 — «Русь моя». Телефильм-концерт.

Вторник ◆ 11

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.05 — «Плач перепелки». 2-я серия. 10.15 — «Вам, ветераны...» Фильм-концерт. 11.00 — Детский час. 12.00, 15.00, 0.30 — ТСН. 12.15 — Актуальный репортаж. 12.30 — Мультфильм. 13.00 — Видеоблок «Народное творчество». 15.15 — «Сын». 2-я серия. 16.25 — Мир увлеченных. «Автос». 16.40 — Премьера документального фильма «Вахтовики». 17.00 — Вместе с чемпионами. 17.15 — Детский музыкальный клуб. 18.00 — «Интердетектив»: независимая криминалистическая экспертиза». 18.30 — ТСН. Международный выпуск. 18.45 — Контакт-форум. 19.15 — «Нельсон Мандела: нет легкого пути к свободе». 19.50 — Россия перед выбором: что обещают претенденты? 21.00 — Время. 21.40, 2.25 — «Плач перепелки». 2-я серия. 22.55 — Музыка в эфире. 23.25 — Документальный фильм. 0.50 — «50×50».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Разминка для эрудитов. 9.05 — Эстрадный концерт. 9.35 — Мультфильм. 10.15 — «Невеста с севера». Художественный телефильм. 11.30 — 13.30 — Программа телевидения России. 13.30 — Фильм — детям. «Бабушка для всех». 14.35 — «Вам, ветераны...» Документальный фильм «Солдатские мемуары». Фильм 5-й. 15.30 — Ритмическая гимнастика. 17.00—20.15 — Программа телевидения России. 20.30 — Ключ к мировому рынку. 21.00 — Время. 21.40 — «Вызов». Накануне выборов. Г. Попов — А. Собчак. 22.40 — На сессии Верховного Совета СССР. 23.00—0.35 — Программа телевидения России.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Сын». 2-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — «Завтрак бизнесмена». 7.45 — Час кино. 9.05 — Фильмы-концерты. 9.50 — «Гум-Гам». Художественный телефильм для детей. 11.00 — Мультфильмы. 11.30 — «Уик-энд». 13.00 — «Где находится Нофелет?» Художественный фильм. 14.20 — Пятое колесо. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Музыкальный фильм. 18.05 — Мультфильм. 18.40 — Научно-популярный фильм. 18.50 — Премьера документального фильма. 19.20 — Творческое объединение «Область» показывает: «Быть ли ропшинскому ансамблю?» 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Актуальное интервью. 22.00 — Видеоканал «Зеркало». 23.05 — Камертон. 0.15 — «Лев Толстой». Художественный фильм. 1-я серия.

Среда ◆ 12

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.05 — «Плач перепелки». 3-я серия. 10.15 — Премьера документального телефильма. 10.55 — «Певучая Россия». Художественный телефильм. 1-я серия. 12.00, 15.00, 0.30 — ТСН. 12.15 — 2-я серия фильма «Певучая Россия». 13.30 — Мультфильм. 13.40 — Творчество народов мира. 14.10 — «Я книгу эту стелю лесиженной». 15.15 — Исполнение желаний. 16.45 — Впервые на экране ЦТ. Художественный фильм «Защитник Седов». 17.30 — «Но под одной бедою силотится наша Русь...» 18.45 — Концерт. 19.50, 1.50 — «Плач перепелки». 3-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — Художественный фильм «Раз на раз не приходится». 23.00 — Кинопанорама. 0.50 — «Оперетта, оперетта».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — А. Караманов — «Поэма победы». 8.55 — Премьера документального фильма. 9.25 — А. Толстой. «Буратино». Фильм-спектакль. 10.35 — «Мир денег Адама Смита». 11.10 — Мультфильм. 11.30 — 13.30 — Программа телевидения России. 13.30 — К. Гольдони. «Трактирщица». Телеспектакль. 14.45 — Песни времен Великой Отечественной войны. 15.20 — Документальный фильм. 15.45 — «Первый рейс». Художественный фильм. 17.00—19.00 — Программа телевидения России. 19.00 — Мультфильмы. 19.30 — Л. Бетховен — Симфония № 1. 20.00 — Вести. 20.15 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.30 — X летняя Спартакиада народов СССР. Плавание. 21.00 — Время. 21.45 — «Нить Ариадны». Документальный фильм. 22.00 — 0.00 — Программа телевидения России. 0.00 — «Первая любовь». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Защитник Седов». Художественный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.55 — «Здравствуйте!» 8.00 — «Завтрак бизнесмена». 8.10 — Документальный фильм. 9.10 — Мультфильм. 9.45 — «Кошкин дом». Телеспектакль для детей. 11.10, 18.30 — «Продлись, продлись, очарованье...» Художественный фильм. 12.30 — «Диалог со сценой». Музыкальный телефильм. 13.45 — «Зебра». 15.15 — Видеоканал «Зеркало». 16.15 — «Камертон». 17.30 — «Ох, любовь, любовь...» Фильм-концерт. 18.00 — Кинопрограмма для детей. 19.55 — Слово депутатам Ленсовета. 20.05 — Реклама. 20.10, 23.30 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.15 — Телеслужба «Чапыгина, 6». 0.25 — «Лев Толстой». 2-я серия.

Четверг ◆ 13

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — «Плач перепелки». 4-я серия. 10.05 — Премьера документального фильма. 10.25 — «Однажды в Кускове». Хореографические миниатюры Л. Якобсона. 11.00 — Детский час. 12.00, 15.00, 0.50 — ТСН. 12.15 — По сводкам МВД. 12.30 — «Защитник Седов». Художественный фильм. 13.15 — Вместе с чемпионами. 13.30 — Кинопанорама. 15.15 — «Найти любимую». Художественный фильм. 16.20 — «Мир увлеченных». «Дай лапу, друг!» 16.35 — Музыкальная сокровищница. 17.15 — Мультфильм. 17.25 — Фильм — детям. «Немухинские музыканты». 18.30 — ТСН. Международный выпуск. 18.45 — «...До шестнадцати и старше». 19.25 — «Недипломатические беседы». 19.55, 2.40 — «Плач перепелки». 4-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Деловой курьер. 21.55 — Камера смотрит в мир. 22.55 — «Музыка светит всем». 23.50 — «Под знаком «п». 1.30 — «Ильинский о Зощенко». Фильм-концерт.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Бридж». Телебиржа. 8.20 — «Еще раз про любовь». 8.45 — Мультфильмы. 9.15 — «Цветы на камень Мандельштаму». 10.15 — «Листопад в пору лета». Художественный телефильм. 11.30 — 13.30 — Программа телевидения России. 13.30 — Фильм — детям. «Как я был вундеркиндом». 1-я серия. 14.35 — Ритмическая гимнастика. 17.00—19.00 — Программа телевидения России. 19.00 — «Голоса Азии». Часть 1-я. 20.00 — Вести. 20.30 — «Голоса Азии». Часть 2-я. 21.00 — Время. 21.40 — X летняя Спартакиада народов СССР. Плавание. 22.05—23.15 — Программа телевидения России. 23.15 — «Поздняя встреча».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Найти любимую». Художественный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — «Завтрак бизнесмена». 7.45 — Час кино. 9.05 — Кинопрограмма. 9.30 — «Фердинанд Великолепный». Телефильм-опера С. Баневича. 10.30 — Большому театру кукол — 60 лет. 12.00 — «Лев Толстой». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 14.45 — «Воскресный пассаж». 15.45 — «Возвращение Ахматовой». Документальный фильм. 16.55 — Телекомпания «Антенн-2» представляет художественный телесериал «Маги» — «Па-де-де в схватке» (Франция). 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Документальный телефильм. 17.55 — Мультфильм. 18.30 — «Телебиржа». 19.05 — Прямой эфир. 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — «Пятое колесо». 0.35 — «Каменный властелин». Телефильм-спектакль.

Пятница ◆ 14

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.05 — «Плач перепелки». 5-я серия. 10.10 — Детский музыкальный клуб. 10.55 — Мультфильм. 11.15 — «...До шестнадцати и старше». 12.00, 15.00, 23.55 — ТСН. 12.15 — «Раз на раз не приходится». Художественный фильм. 13.30 — Музыка в эфире. Избранное. 14.00 — Камера смотрит в мир. 15.15 — Фильм — детям. «Лето в зоопарке». 15.30 — «Мир увлеченных». «Домино». 15.55 — Мама, папа и я. 16.25 — «Вам, ветераны...» По страницам передачи «Победители». 17.45 — Политические диалоги. 18.30 — ТСН. Международный выпуск. 18.45 — Мультфильм. 19.10 — «Капитализм с человеческим лицом». Телеочерк. 19.50, 2.00 — «Плач перепелки». 5-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — По сводкам МВД. 21.55 — «ВиД» представляет: «Поле чудес», «Музобоз», «Дело», МТВ. 1.10 — Культура русского зарубежья.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Мультфильм. 8.30 — «Вам, ветераны...» «Остановись, мгновенье!» 9.15 — «Живая планета». 2-я серия. 10.10 — «Поздняя встреча». Художественный фильм. 11.30—13.30 — Программа телевидения России. 13.30 — «Как я был вундеркиндом». 2-я серия. 17.00—19.00 — Программа телевидения России. 19.00 — «Откровенный разговор». 20.00 — Вести. 20.30 — Премьера документального фильма. 21.00 — Время. 21.40 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.40 — «Мир персональных компьютеров». 23.00 — 1.00 — Программа телевидения России.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Парень из нашего города». Художественный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — «Завтрак бизнесмена». 7.45 — Час кино. 9.05 — Мультфильм. 9.45 — «Маленькая баба-яга». Телеспектакль для детей. 11.00, 22.20 — «Все против одного». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 13.15 — «Фея кукол». Телефильм-балет. 14.30 — «Миллионерша». Фильм-спектакль. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Документальный телефильм. 17.50 — Кинопрограмма для детей. 18.25 — Документальный фильм. 19.20 — «Музыкальная лоция». 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — Актуальное интервью. 22.00 — ТТЦ «Лира». «Телеафиша». 0.35 — Киносалон «Русское видео».

Суббота ◆ 15

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — Концерт. 6.55 — Мультфильмы. 7.30 — Ритмическая гимнастика. 8.00 — Утренняя развлекательная программа. 8.30, 15.00, 23.30 — ТСН. 8.45 — «Из золотого фонда ЦТ». А. Н. Островский, Н. Я. Соловьев. «Свет, да не греет». Фильм-спектакль. 11.00 — «Утренняя звезда». 12.00 — Мультфильмы. 12.30 — Документальный фильм. 13.00 — «Вам, ветераны...» «Годы, поколения, песни». 13.45 — «Марафон-15». 15.15 — «Парень из нашего города». Художественный фильм. 16.40 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 16.45 — «Ангажемент». Г. Милляр. 17.35 — Мультфильм «Пчела Майя». 3-я серия. 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Выступает ансамбль народной музыки «Воскресенье». 18.55, 2.15 — «Хуанита ля Ляра». Художественный телефильм. 21.00 — Время. 21.40 — «20 лет я ждал этой встречи». В. Рубашкин. 23.45 — Чемпионат Европы по латиноамериканским бальным танцам.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Очевидное — невероятное». 9.00 — Мультфильмы. 9.30 — Видеоканал «Содружество». 12.00 — Программа телевидения России. Видеоканал «Плюс одиннадцать». 14.00 — «Блистательный Дрезден». 14.40 — Мультфильмы. 14.45 — Спорт для всех. 15.00 — Волейбол. 16.00 — «Здоровье». 16.30 — Родники. 17.00 — 19.00 — Программа телевидения России. 19.00 — Телепрограмма «Семья». 20.00 — Вести. 20.30 — X летняя Спартакиада народов СССР. Плавание. 21.00 — Время. 21.40 — Мультфильм. 22.00 — 23.15 — Программа телевидения России. 23.15 — «Вечерницы». Художественный телефильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — «Биржа по субботам». 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Верую в любовь». Художественный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — «Здравствуйте!» 8.05 — Час кино. 9.00 — Мультфильмы. 9.30 — «Привидение из города Олленберга». Телеспектакль для детей. 11.10 — «Топ-секрет». 11.45 — «Каменный властелин». Телеспектакль. 13.20 — «На все сто». 14.20 — «За Черной речкой есть театр...» 14.50 — «Бумбараш». Художественный фильм. 1-я серия. 15.55 — ТТЦ «Лира». «Петрополь». Художественная программа. 17.55 — Реклама. 18.00 — Чемпионат Европы по латиноамериканским бальным танцам. 20.45 — «Экспресс-кино». 21.00 — Время. 21.40 — «Музыкальный телефон». 21.55 — «Топ-секрет». 22.30 — «Афоня». Художественный фильм. 0.00 — Реклама. 0.05 — «Телекурьер». 0.35 — Ночной канал.

Воскресенье ◆ 16

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — Документальный фильм. 7.00 — «Утренняя звезда». 8.00 — «Формула-С». 8.30 — Биржевые новости. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — «С утра пораньше!» 10.00 — «На службе Отечеству». 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — «Клуб путешественников». 13.00 — Музыкальный киоск. 13.30 — К Дню медицинского работника. «Здоровье». 14.30 — «Веди». 15.00 — ТСН. 15.15 — Художественный фильм «Верую в любовь». 16.35 — «Все любят цирк». 16.55 — Минуты поэзии. 17.05 — Сельский час. 18.05 — «Много голосов — один мир». 18.10 — «Уолт Дисней представляет...» 19.00 — Р. Шуман — «Арабески». 19.10 — Семейный экран. «Шут». Художественный фильм. 21.00 — Время. 21.40 — «Что? Где? Когда?» 22.40 — Выступает цыганский ансамбль «Рэндо». 22.55 — Хронограф. Спортивная программа. 23.10 — Футбольное обозрение. 23.40 — Волейбол. 0.40 — ТСН. 1.00 — «По страницам американского кино». Киноконцерт. 1.40 — Фильм-концерт.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Мультфильмы. 8.50 — Играет П. Резель. 9.30 — Видеоканал «Содружество». 12.00 — 14.00 — Программа телевидения России. 14.00 — «НЛО: необъявленный визит». Передача 11-я. 15.00 — Чемпионат США по баскетболу среди профессионалов НБА. «Индиана Пейсерз» — «Бостон Селтикс». 16.00 — Фильмы режиссера Ю. Ледина. 17.00 — 18.45 — Программа телевидения России. 18.45, 20.15 — Авторское телевидение. 20.00 — Вести. 21.00 — Время. 21.45 — Выступает фольклорное трио «Звоны русские». 22.00 — 23.45 — Программа телевидения России.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Исполнение желаний».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — «Здравствуйте!» 8.05 — «Мой оркестр «Саксхорус». Фильм-концерт. 8.30 — «Телебиржа». 9.00 — Наставления Джимми Сваггерта. 10.00 — Час с «Русским видео». 11.05 — «Найди меня, или Серьезная игра для взрослых». 11.45 — «День седьмой или Воскресный лабиринт». 14.45 — «Телекурьер». 15.15 — «Ребятам о зверятах». 15.45 — «Бумбараш». 2-я серия. 16.50 — «Эти старые, старые ленты...» 17.35; 19.30 — ТТЦ «Лира». Г. Ибсен. «Гедда Габлер». Спектакль. 19.05 — Реклама. 19.10 — Телестанция «Факт». 20.40 — «Не покидай меня, весна». Телефильм-концерт. 21.00 — Время. 21.40 — «Монитор». 22.45 — Музыкальная телелотерея «Да». 23.45 — «Когда отзовется эхо». Художественный телефильм.

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 10 ● 6.30 — «Утренние встречи». 7.00 — «Мир к этому часу». 7.30 — «Опять двадцать пять». 7.55 — Экономический вестник. 8.15 — «Давным-давно». Музыка к кинофильмам и театральным спектаклям. 8.40 — Радиостанция «Смена». «САМИ». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Страницы отечественной публицистики. [illegible] 9.45 — Выступает инструментальный ансамбль «Солисты». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «Советское исполнительское искусство». [illegible] 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — [illegible] 14.00 — Приглашают радиостудии страны. 14.40 — [illegible] 15.15 — [illegible] 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Романса русского душа...» Концерт. 18.40 — Человек и закон. Радиожурнал. 19.30 — Парламентский дневник. 20.00 — «Сила и слава Г. Грина». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Радиостудия 73 в помним эфире. 22.15 — «Меломан». 22.30 — К. Воннегут. «Лохматый пес Эдисона». Рассказ. Читает В. Шугутов. 23.15 — «Юность».

ВТОРНИК ● 11 ● 6.30 — «Утренние встречи». 7.00 — «Мир к этому часу». 7.30 — «Опять двадцать пять». 7.55 — Экономический вестник. 8.45 — Радиостанция «Смена». «САМИ». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Поэтическая тетрадь. 9.45 — «Фея музыки». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «Для вас, товарищи ветераны». Концерт по заявкам. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — А. Белый. «Петербург». Радиокомпозиция по страницам романа. Передача 1-я. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. 14.40 — «Об этом говорят...» 15.15 — Н. Римский-Корсаков — Увертюра на темы трех русских песен. 15.30 — Ф. Алиева. «Черный жемчуг». Рассказ. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Пора любви». Мелодии из оперетт. 18.40 — Голоса республик. 19.30 — Парламентский дневник. 20.00 — Радиотеатр. А. Романов. «Смерть кота». Премьера. 21.37 — На I Международном фестивале музыки для балета и кинобалета в Петрозаводске. 22.15 — Новости музыкальной жизни. 23.15 — «Юность». 0.02 — Полуночник.

СРЕДА ● 12 ● 6.30 — «Утренние встречи». 7.00 — «Мир к этому часу». 7.30 — «Опять двадцать пять». 7.55 — Экономический вестник. 8.15 — Играет Большой концертный оркестр Гостелерадио. 8.45 — Радиостанция «Смена». «САМИ». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Писатели у микрофона. Е. Долматовский. «Книга памяти». 9.35 — Радиослушателям о народной песне. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — А. Белый. «Петербург». Передача 2-я. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «Радиоколлаж». 15.15 — Играет гитарист П. де Лусия. 15.30 — «За и против». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Архимед». 17.15 — «Юность». Программа «Пеленг». 18.00 — Исполнительское искусство союзных республик. «Соловьиный голос». 18.40 — Наш референдум: проблемы, суждения, дела. 19.00 — Последние известия. Выборы президента РСФСР. 19.30 — Парламентский вестник. 20.00 — «Земля и люди». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Контрасты». От фольклора до авангарда. 22.15 — «15 минут классической музыки». 22.30 — Сюлли Прюдом. Стихи. Читает Я. Смоленский. 23.15 — «Юность». 0.02 — Полуночник.

ЧЕТВЕРГ ● 13 ● 6.30 — «Утренние встречи». 7.00 — «Мир к этому часу». 7.30 — «Опять двадцать пять». 7.55 — Экономический вестник. 8.15 — «Русские припевки». Концерт народной музыки. 8.45 — Радиостанция «Смена». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Непридуманные диалоги». Страницы дневников Е. Булгаковой. 9.45 — Выступает группа «Караван». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «Мы любим музыку». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — «Из литературного наследия». «Жили собственно Россией...» Беседы писателей Ю. Казакова и В. Зайцева. Передача 1-я. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. 14.40 — «Из первых рук». Интервью председателя Арбитражного суда СССР В. Ф. Яковлева. 15.15 — Н. Раков — «Сильные духом». Пьеса для струнного оркестра. 15.30 — «Точка зрения». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Для вас, товарищи воины». Концерт. 18.40 — Садоводам и огородникам. 19.30 — Парламентский дневник. 20.00 — Информационно-художественная программа «Образ». 22.15 — «Забытые мелодии». Ведущий — Г. Скороходов. 23.15 — «Юность». 0.02 — Полуночник.

ПЯТНИЦА ● 14 ● 7.00 — «Мир к этому часу». 7.30 — «Опять двадцать пять». 7.55 — Экономический вестник. 8.15 — А. Дворжак — «Славянские танцы» для фортепьяно в четыре руки. 8.45 — Радиостанция «Смена». «САМИ». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Писатели у микрофона. А. Салуцкий. «Игра интересов». 9.45 — «Бумеранг». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «Ласково просимо». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Из литературного наследия. «Жили собственно Россией...» 14.00 — Приглашают радиостудии страны. 14.40 — «Перекресток». 15.15 — «Германия, 50 лет спустя». Примирение. Ведет передачу В. Левин. 15.30 — Эстрадный концерт. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — А. Глазунов — Симфония № 5. 18.40 — «Музыкальная афиша». 19.30 — Парламентский дневник. 20.00 — «Первый день войны». Литературная композиция. Участвуют писатель И. Стаднюк, летчик Я. Апракин. 20.30 — Международное положение. Вопросы и ответы. 21.00 — «Панорама американской музыки». Композиторы-классики. 22.15 — «Белой акации гроздья душистые». Поет Г. Каменный. 22.30 — «Полчаса на все». 23.15 — «Юность». 0.02 — Полуночник.

СУББОТА ● 15 ● 6.30 — «Утренние встречи». 7.00 — «Мир к этому часу». 7.30 — От мелодии к мелодии. 8.15 — Эстрадный концерт. 8.45 — Радиостанция «Смена». «САМИ». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «С вами и для вас». Программа радиостанции «Юность». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — «Здоровье». Радиожурнал. 11.30 — Радиостанция «Смена». 12.00 — Радиостанция «Союз». 13.00 — «Вы нам писали». 13.30 — Альманах «Органное искусство». 14.00 — На связи радиостудия в Останкине. Депутатский канал. 15.15 — Концерт. 16.00 — Радиостанция «Смена». Р. Сейсенбаев. «Так я ждал это лето». Спектакль. 17.15 — «Юность». 18.00 — «В зеркале событий». 18.15 — К 50-летию нападения фашистской Германии на СССР. Передача 2-я. 19.35 — «Диапазон». 21.35 — Л. Тараканова. Стихи. Читает автор. 22.15 — Субботний концерт по заявкам радиослушателей. 23.15 — «Юность». 0.02 — Полуночник.

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 16 ● 6.15 — «Земля и люди». 7.00 — «Мир к этому часу». 7.15 — «Звучат напевы русские». 7.45 — Взрослым — о детях. 8.15 — «Ассортимент». 9.00 — «Неделя минувшая: события и комментарии». 9.15 — С добрым утром! 10.15 — Радиостанция «Смена». «САМИ». 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — «Песня-91». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — Радиотеатр. Ф. Тревор. «Полет феникса». Премьера. 14.45 — М. Балакирев — симфоническая поэма «Русь». 15.15 — «Веселые наигрыши». 15.30 — Международное обозрение. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Под знаком Рыб». Диалоги со звездами. 17.15 — «Юность». Программа «Экспедиция «ЭР». 18.00 — «Светлая ночь». Радиорассказ А. Ревенко. 18.30 — «Мои друзья — музыканты джаза». Ведущий — Ю. Чугунов. 19.35 — «Песня о солдате». 20.35 — Из цикла «Лицо земли». «Хантыйские сказания». Радиокомпозиция. 21.35 — «Вас приглашает Ф. Киркоров». Эстрадная программа. 22.15 — «Музыка и психотерапия». 22.45 — Спортивный дневник. 23.15 — «Юность». Программа «45 минут в воскресной студии». 0.02 — Полуночник.

Маршал артиллерии БОЙЧУК Ефим Васильевич

4 июня 1991 года после тяжелой и продолжительной болезни скончался видный советский военачальник, участник Великой Отечественной войны, Герой Социалистического Труда маршал артиллерии Бойчук Ефим Васильевич. Ушел из жизни верный сын советского народа, посвятивший всю свою сознательную жизнь беззаветному служению Родине, Коммунистической партии, членом которой состоял с 1942 года.

Е. В. Бойчук родился 24 декабря 1918 года в селе Юхимовцы Чорноостровского района Хмельницкой области в семье рабочего. В 1937 году после окончания техникума добровольно вступил в ряды Советской Армии, прошел путь от курсанта военного училища до маршала артиллерии. С начала Великой Отечественной войны Е. В. Бойчук — в действующей армии на Северо-Западном, 2-м Белорусском, 2-м Украинском и Забайкальском фронтах. Был командиром батареи, дивизиона, начальником штаба полка и артиллерийской бригады, проявив смелость, личное мужество и храбрость.

В послевоенное время командовал полком, бригадой, был начальником артиллерийского технического училища и командиром корпуса. Занимал ряд ответственных должностей в Генеральном штабе Вооруженных Сил СССР, длительное время возглавлял Главное управление Министерства обороны СССР. С 1985 года — военный инспектор-советник группы генеральных инспекторов Министерства обороны СССР.

На всех участках работы силы, знания, опыт и организаторские способности отдавал делу укрепления обороны страны и повышения боевой готовности войск, много внимания уделял вопросам обучения и воспитания командных кадров. Его отличали высокая ответственность, компетентность, принципиальность в решении поставленных задач, скромность, требовательность к себе и подчиненным, заботливое и уважительное отношение к людям, активность в общественно-политической жизни страны.

Родина высоко оценила заслуги Е. В. Бойчука. Он был удостоен звания Героя Социалистического Труда, награжден двумя орденами Ленина, многими другими государственными наградами, а также орденами и медалями иностранных государств.

Светлая память о Ефиме Васильевиче Бойчуке навсегда сохранится в наших сердцах.

М. С. Горбачев, Г. И. Янаев, А. И. Лукьянов, В. С. Павлов, В. А. Ивашко, Д. Т. Язов, О. Д. Бакланов, Ю. Д. Маслюков, М. А. Моисеев, К. А. Кочетов, Н. И. Шляга, Ю. П. Максимов, В. И. Варенников, Н. М. Третьяк, Е. И. Шапошников, В. Н. Чернавин, В. М. Шуралев, В. М. Архипов, В. П. Миронов, В. А. Ачалов, Н. В. Ченов, В. Л. Говоров, В. Ф. Ерманов, Ю. А. Яшин, С. Ф. Ахромеев, В. Г. Куликов, Н. В. Огарков, В. И. Петров, С. Л. Соколов, Б. П. Бугаев, И. Г. Павловский, В. М. Шабанов, А. Н. Сошников, В. И. Герасимов.

ТВ

Суббота ◆ 8

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — Концерт. 6.50 — Мультфильм. 7.30 — Ритмическая гимнастика. 8.00 — Утренняя развлекательная программа. 8.30 — Наш сад. 9.00, 1.15 — ТСН. 9.15 — Точка отсчета. Предпринимательство и бизнес. 9.45 — Фильмы режиссера Г. Натансона. «Валентин и Валентина». 11.15 — Утренняя звезда. 12.15 — «Остановись, мгновенье!» 12.45 — Танцует В. Писарев. 13.45 — Телемост Москва — Лондон. 15.00 — «Экологические новости». 15.20 — «Бурда моден» предлагает...» 15.55 — «Семейный экран». «Чудак из 5-го «Б». Художественный фильм. 17.45 — Мультфильм «Пчела Майя». 2-я серия. 18.10 — Международная панорама. 18.55 — Художественный фильм «Оно». 21.00 — Время. 21.45 — «Операция «Петросян». Творческий портрет Е. Петросяна. 23.45 — «Контакты. Контакты. Контакты».

Воскресенье ◆ 9

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — Документальный фильм. 7.00 — Утренняя звезда. 8.00, 15.00, 0.45 — ТСН. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — С утра пораньше. 10.00 — На службе Отечеству. 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Клуб путешественников. 13.00 — Здоровье. 13.30 — Новое поколение выбирает «Юниорбанк». 15.10 — Видеоблок «Народное творчество». 17.10 — «Много голосов — один мир». 17.15 — Сельский час. 18.15 — «Уолт Дисней представляет...» Воскресный киноклуб. 19.00 — Премьера мультфильма. 19.45 — Художественный фильм. «Пусть я умру, господи...» 21.00 — Время. 21.45 — Футбольное обозрение. 22.15 — «Что? Где? Когда?» 23.30 — Хронограф. 23.45 — Концерт-презентация акционерного общества «Анис».



Погода

В Москве и Московской области кратковременный дождь, гроза. Ветер северо-западный, 5—10 метров в секунду. Температура ночью 6—11, днем 17—22 градуса.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем—125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм—Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции—257-37-86. Справки по письмам—250-52-29. Рекламная группа—257-31-19. Издательство—214-11-02.
Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.
Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 11273.
ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10